

"Quotation and Employment of Religious Heritage in Al-Warraq's Poetry (230 AH) An Analytical Study"

Balasim Hassan Hammadi Al-Khafaji

Assistant Professor of Abbasid Arabic Literature

College of Education - Imam Sadiq University, peace be upon him

balasim.hassan@ijsu.edu.iq

Received 6/2/2025, Revised 16/ 2 / 2025, Accepted 25 /3/ 2025, Published 30/12/2025



© 2025 The Author(s). This is an Open Access article distributed This is an open access article published in the Journal of the College of Islamic Sciences / University of Baghdad. of the [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Abstract:

Mahmūd al-Warrāq, an Abbasid Poet (d. 230 AH), practiced papermaking and slave trading in his youth. He composed poetry on love and wine, but later adopted asceticism and piety. Consequently, his poetry became dominated by themes of asceticism, wisdom, and moral guidance, reflecting the influence of the Qur'ān, Ḥadīth, and religious heritage in terms of rhetoric, eloquence, and style. He employed quotation and incorporation in three forms—direct, transformative, and allusive—blending seamlessly with the cited text to reinforce and embellish his poetic ideas, both semantically and aesthetically. His poetry aimed to reform the audience and society, which had been affected by frivolity, heresy, and debauchery, thus impacting both semantic and artistic levels.

Al-Warrāq's work demonstrates his artistic skill and the breadth of his Islamic knowledge, which interwove with his poetic experience, achieving a balance between spiritual and literary dimensions. His poetry embodies spiritual, ethical, social, and narrative aspects.



The research problem addressed is the lack of studies quantifying the proportion of his quotations and incorporations, specifically between Qur'ānic and Ḥadīth citations, as well as insufficient analysis of the semantic and artistic levels in his poetry. This study, titled "Quotation and the Utilization of Religious Heritage in the Poetry of al-Warrāq (230 AH): An Analytical Study," addresses this gap. The findings show that the ratio of Qur'ānic quotations to Ḥadīth quotations is roughly 12:5, the same ratio applies to Qur'ānic quotations to incorporations, and the proportion between Ḥadīth quotations and incorporations is equal (5=5), indicating the strong influence of the Qur'ān on his work. Although quotation and incorporation are considered rhetorical devices, al-Warrāq also employed other stylistic techniques, such as repetition, antithesis, parallelism, and wordplay, to enhance clarity, emphasize meaning, and create a musical rhythm that captivates the audience.

Keywords: Quotation – Utilization – Religious Heritage – Poetry of al-Warrāq – Analytical Study

الاقتباس وتوظيف الموروث الديني في شعر الوراق (٢٣٠هـ) دراسة تحليلية

باسم حسن حمادي الخفاجي

أستاذ مساعد في الأدب العربي العباسى

كلية التربية - جامعة الإمام الصادق عليه السلام - بغداد

٢٠٢٥/٢/١٦	تاريخ المراجعة:	٢٠٢٥/٢/٦	تاريخ استلام البحث:
٢٠٢٥/١٢/٣٠	تاريخ النشر:	٢٠٢٥/٣/٢٥	تاريخ قبول البحث:

الخلاصة:

محمود الوراق شاعر عباسي (٢٣٠هـ)، امتهن في شبابه- الوراقة والنخاسة، وكان له شعر في الحب والشراب، ثم تزهد واتقى، فغلب على شعره الزهد والحكمة والإرشاد وتأثر بالقرآن والحديث والموروث الديني ببلغة وفصاحة وأسلوباً، فاقتبس وضمّن بثلاثة أنواع؛ المباشر، والتحويبي، والإشاري، تماهياً مع النص المقتبس لتأييده وتزيين فكرته الشعرية دلالة ورونقاً، وأنّر في إصلاح المتنقي والمجتمع الذي مُنِي باللهو والزنقة والمجون، وكان لذلك أثر في المستويين الدلالي والفنى. وقد كشف عن قدرته الفنية وسعة ثقافته الإسلامية التي تداخلت مع تجربته الشعرية، فخلق توازناً بين الجانب الروحاني والشعري، إذ كان شعره ذا أبعاد روحانية، وأخلاقية، واجتماعية، وقصصية، فضلاً عن ذلك أن مشكلة البحث هي عدم وجود دراسة تبيّن كمية النسبة بين اقتباسه وتضمينه، وكميّتها بين اقتباسه القرآني واقتباسه الحديثي، كما أثنا لم نجد توضيحاً كافياً للمستويين الدلالي والفنى في شعره، فكان اختيار بحثنا الموسوم بـ"الاقتباس وتوظيف الموروث الديني في شعر الوراق (٢٣٠هـ)" دراسة تحليلية" تبيّناً وحلّاً لتلك المشكلة، فتبين أن نسبة اقتباسه من القرآن إلى الحديث هي النصف (٥-١٢)، ونفسها إلى التضمين (١٢-٥)، وتساوت النسبة بين الاقتباس من الحديث والتضمين (٥=٥) مما دلّ على تأثره الكبير بآيات الذكر الحكيم، ومع أن الاقتباس والتضمين من الأساليب البديعية، إلا أنه استخدم أساليب أخرى؛ كالتكرار، والتضاد، والمقابلة، والجناس، للتأكيد والتبيين، وإضفاء لمسات جميلة وإيقاع موسيقي يجذب نفوس المتنقين.

كلمات مفتاحية: الاقتباس - توظيف - الموروث الديني - شعر الوراق - دراسة تحليلية.

المقدمة:

محمود الوراق شاعر من العصر العباسي الأول، غالب على شعره غرض الزهد والحكمة والوعظ والإرشاد إلى التمسك بالفضائل، والابتعاد عن الرذائل، برزت في شعره ظاهرة الاقتباس من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، والتضمين من الموروث الديني، لسبعين؛ الأول هو التماهي والانصهار مع النص المقتبس لتأييد فكرته الشعرية وزيادة الاقتناع بها والتسليم لها، والثاني هو تزيين نتاجه الشعري وتحليته ببلاغة وفصاحة المفردة المقتبسة أو صياغة التركيب المقتبس وحسن بيانه وجمال صورته، فكان لذلك الاستخدام أثر في المستويين الدلالي والفنى. وقد كشف عن قدرته الفنية وسعة ثقافته الإسلامية التي تداخلت مع تجربته الشعرية التقليدية، فخلق توازناً بين الجانب الروحاني والشعري.

ومشكلة البحث أن الباحث لم يجد دراسة تبيّن كمية النسبة بين استخدامه للاقتباس وبين استخدامه للتضمين في هذا الغرض من شعره، فضلاً عن كمية النسبة بين اقتباسه من القرآن الحكيم واقتباسه من الحديث الشريف، كما أنه لم يجد بحثاً يوضح المستويين الدلالي والفنى بنحوٍ كافٍ لهذا الموضوع.

من هنا كان اختيارنا للبحث الموسوم بـ"الاقتباس وتوظيف الموروث الديني في شعر الوراق (٢٣٠هـ) دراسة تحليلية" تبيّناً وحلاً لتلك المشكلة، وانقسم البحث إلى ثلاثة مباحث بمطالبه، ومن قبلها ملخص وتمهيد، وبعدها خاتمة وقائمة بالمصادر والمراجع، أما المبحث الأول فكان بعنوان: الاقتباس من القرآن الكريم، بثلاثة مطالب؛ الأول منها تناول: الاقتباس النصي المباشر، والثاني تناول: الاقتباس التحويري، والثالث تناول: الاقتباس الإشاري، أما المبحث الثاني فكان بعنوان: الاقتباس من الحديث، وبمطلبين؛ الأول منها تناول: الاقتباس التحويري، والثاني منها تناول: الاقتباس الإشاري، أما المبحث الثالث فكان بعنوان: التضمين، وبثلاثة مطالب؛ الأول منها تناول: التضمين المباشر، والثاني منها تناول: التضمين التحويري، والثالث منها

تناول: التضمين الإشاري، فكانت من مخرجاته أن نسبة الاقتباس في نتاج شعره أكثر من نسبة التضمين فيه، كما أن اقتباسه من الكتاب الكريم كان أكثر من اقتباسه من الحديث الشريف، مما يدل على تأثره بالقرآن أكثر من الحديث والموروث، ومع أن الاقتباس والتضمين من الأساليب البديعية، إلا أنه استخدم أساليب؛ كالتكرار، والتضاد، والمقابلة، والجناس، لغرض التأكيد والتبيين وإضفاء لمسات جميلة وإيقاع موسقي يجذب النفوس، ولا سيما أن هذا اللون من شعره كان مقطوعات صغيرة يسهل فهمها وحفظها، وقد تمت الإشارة إلى أنواع الموضوعات المتعددة التي تناولها الشاعر؛ كالمستوى الروحاني، والأخلاقي، والاجتماعي، والقصصي.

التمهيد:

للدين الإسلامي أثر واضح في أفكار معتقليه من الناس ولا سيما المؤمنين منهم، إذ يحيطونه بهالة قدسية تتعلق بتقوى الله سبحانه وتعالى وطاعته وطاعة رسوله الكريم، ويجسدونه التزاماً بشرعه؛ سلوكاً وعتقداً ومنهاجاً، ينهلون من معين قرآن المجيد وحديثه النبوي الشريف علماً وفصاحة وبلاغة، ويزينون بهما طيب الكلام. ولا غرو أن يرتوي الشعراء من هذا المنهل الإلهي في بناء ذاتهم الشاعرة وزيادة تقاويم بمواكبة تجاربهم الشعرية لهذا الموروث، والشاعر يتأثر بثقافة مجتمعه و يؤثر فيها، فقد وظّف بعضهم الموروث الديني في شعره متأثراً بمفرداته وأدواته، إذ وجدوا فيه ضاللهم في الفصاحة والبلاغة وحسن البيان صوغاً وأسلوباً، فعملوا على "أن يقتبسوا من ألفاظه ومعانيه في أنواع مقاصدهم، أو يستشهدوا ويتمنّوا في فنون مواردهم ومصادرهم، فيكتسي كلامهم بذلك الاقتباس معرضًا ما لحسنـه غاية، وأخذـاً ما لرونـقه نهايةً ويكتسب حلاوة وطلاوة ما فيها إلا مـعـسـولـهـ الجـملـةـ والتـفـصـيلـ" (الكلـاعـيـ، صـفـحةـ ١٦٩ـ،ـ ١٩٦٦ـمـ)،ـ وـذـلـكـ مـنـ أـجـلـ التـأـثـيرـ فـيـ ذـهـنـ المـتـلـفـيـ مـنـ خـلـالـ تـمـثـلـ الآـيـةـ القرـآنـيـ؛ـ وـتـقـرـيرـ تـجـارـبـهـ وـمـشـاعـرـهـ وـالـمـعـنـىـ الـمـرـادـ مـنـ نـصـوـصـهـ،ـ "ـفـالـاقـتـبـاسـ الـقـرـآنـيـ يـحـركـ عـنـصـرـ الـإـثـارـةـ وـالـتـشـوـيـقـ عـنـدـ الـمـتـلـقـيـ،ـ إـذـ إـنـ الـمـتـلـقـيـ عـنـدـ يـشـعـرـ أـنـ الشـاعـرـ

استمد ألفاظ أشعاره من القرآن الكريم يشعر بثراء ذلك الشعر وقيمة الفنية والجمالية؛ لأن القرآن الكريم معجزة في كل شيء، فلا غرابة أن يمتلك الشعر الجمالية حين اقتباسه من القرآن الكريم لفظاً كان أم اسلوباً (الباجلاني، ٢٠١٣م، صفحة ٢٩٨). ومعنى الاقتباس مثلاً عرفة البلاغيون قديماً "هو أن يضمن الكلام شيئاً من القرآن أو الحديث، لا على أنه منه" (القزويني، ١٩٨٥م، صفحة ٤٢٦ ج ١)، وأما التضمين فهو "أن يضمن الشعر من شعر الآخرين، مع التتبيل عليه إن لم يكن مشهوراً عند البلغاء" (القزويني، ١٩٨٥م، صفحة ٤٣٠ ج ١)، أو يضمنه حكماً أو أقوالاً مأثورة.

وقد أكثر شاعر بحثاً محمود بن حسن الوراق (٢٣٠هـ) (فروخ، ٢٠٠٦م، صفحة ٢٣٧ ج ٢) في أواخر عمره، من هذه الاقتباسات ولا سيما في موضوعي الزهد والحكمة، بعدها قضى وطراً من شبابه في اللهو والقصف ومعاقرة الخمر مع أصحابه، فقد نقل عن أبي الشبل قوله: "صرت أنا ومحمد الوراق إلى قطربيل، فدعونا الخمار وقلنا: هات لنا من عين الراح العتيق التي أنضجتها الهجير، فجاء بها، فقلنا: أجلس اشرب واسقنا، فنظر إلينا شرزاً وقال: أنا مسلم - وكان يهودياً - أتأمروني أن أشرب الخمر؟ قال أبو الشبل فنظر إلى محمود الوراق، وقال: قوم منهم الخمار مسلم متخرج، أترى الله فيهم حاجة؟ قلت: لا، لعمر الله" (ابن المعتز، ١٩٥٦م، صفحة ٣٨٠)، فالوراق في مقتل عمره كان "نخاساً يبيع الرقيق" (البغدادي، ١٤١٧هـ، صفحة ٨٧ ج ١٣) مقبلاً على حياة اللهو والترف وله قليل من الشعر في الحب وذكر الشراب، كقوله:

اصطبخ كأس شرابٍ	واغتبقْ كأسَ ثَصَابٍ
واجعلِ الأَيَامَ قَسْمًا	بَعْدَ عَثْبٍ وَعِتَابٍ

.....

وقُلْوَعْ مِنْ حَبِيبٍ
بِالْمَوَاعِيدِ الْكِدَابِ

لِيس في الْحُبِّ وَلَا الصَّبَّ
وَة حَظٌّ لِلصَّوَابِ (قصاب و.، ١٩٩١م،

صفحة ٨٠)

إلا أنه "ما لبث أن تجاوز هذه المرحلة سريعاً، واستقام على الطريقة، وسلوك درب الزهادة والتقوى، فعُرِفَ بالفضل والنبل، والتقوى والصلاح، ووقف شعره كله على الحكمة والموعظة والكلمة الخيرة النظيفة" (قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ١٨) ووظَّف الموروث الديني في قصائده ومقطوعاته، وتدخلت ثقافته الإسلامية مع تجربته الشعرية التقليدية، فخلق توازناً بين الجانب الروحاني والشعري، فقد ولد الوراق في بغداد التي ازدهر فيها العلم والأدب إبان العصر العباسي الأول، واحترف مهنتي الوراقة والنخاسة فعُرِفَ "بلقين: أحدهما الوراق والآخر النخاس (قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ١٢)" إذ كان يجمع الكتب وينسخها فاتسعت بذلك مراجع ثقافته التي أدخلها إلى شعره، حيث كان كثيراً ما ينقل أخبار الماضين وحكم المتقدمين، فيحلي بها نظامه ويزين بها كلامه" (القيرواني، ١٩٥٣م، صفحة ٩٨ ج ١)، وقد عاصر الكثير من فحول الشعراء المجيدين منمن أدركهم أو التقى بهم، في ظل ازدهار الحركة الأدبية التي تعددت فيها مشارب الشعر والشعراء، وتلون اتجاهاتهم الفنية والفكيرية، إلا أن محموداً الوراق مثل اتجاه الزهد وحمل لواءه مع غيره من الشعراء، وتميز به حتى صار علماً يشار إليه بالبنان، فعُرِفَ بشاعر الموعظة والحكمة والزهد (قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ٢٣ بتصرف).

فقد شغلت الحكمة حيزاً كبيراً في شعر الوراق، نتيجة اضطلاعه بالثقافة الفلسفية وخبرته بالنفس البشرية ومعرفته بطبع الأشياء، التي عركها بحسه المرهف ومشاعره الرقيقة فأنتجها موعظة وإرشاداً، في شعره الذي غالب عليه طابع الزهد والموعظة الحسنة قبال ظاهرة اللهو والزندقة والمجون الذي انتشر -آنذاك- في طبقات المجتمع العباسي، لذا "اعتنى الشاعر كثيراً بإبراز عيوب مجتمعه، ووقف قسماً غير قليل من شعره على الحديث عن بعض مثالبه وعيوبه، وشخص بعض الأمراض، وهو

يبدو في هذا اللون من القول مصلحاً، وصاحب اتجاه فكري واضح، إنه يحرّض على نشر الفضيلة وحرب المنكر، فهو شعر إصلاحي، يروج للقيم الفاضلة" (قصاب و..، ١٩٩١م، صفحة ٣٣)، فكان نتاجه الشعري مزيجاً من الأبعاد؛ الروحانية، والفكريّة، والدينية، استخدم فيه الموروث الديني بأشكاله المتعددة؛ الإلهي، والروحي، والأخلاقي، والقصصي...، لأن الإسلام عقيدةٌ وإيمانٌ وأخلاق بدليل قوله تعالى: ((والعصر، إِنَّ الْإِنْسَانَ فِي حُسْرٍ، إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّابِرِ)) (القرآن الكريم سورة والعصر)، من هنا عبر الوراق في الجانب الإلهي من شعره عن حقيقة الإيمان بالله تعالى وما يتعلّق بذاته المقدسة وصفات الجلال والإجلال، وفي الجانب الروحاني عبر عن ثأملاته في الروح وعلاقتها مع الله سبحانه وتعالى بالعبادة والعمل الصالح، وفي الجانب الأخلاقي عبر عن القيم والتعاليم التي أوصى بها الله تعالى عباده المتقيّن، وبذلك أثّر تجربته الشعرية لغة وأسلوباً وصورة، من القرآن والسنة اقتباساً، ومن الحكم والأمثال تضمّينا في مقطوعات شعرية صغيرة، يسهل فهمها وحفظها.

المبحث الأول: الاقتباس من القرآن الكريم.

تأثّر الشعراء منذ العصر الإسلامي بالقرآن المجيد وإعجازه في البلاغة والفصاحة وفي تشعّراته السماوية ومواعظه وإرشاده، ووجدوا فيه معانٍ جديدة وصوراً جميلة، فاقتبسوا من آياته الكريمة المفردات والتراكيب لفظاً، ومعنىًّا، وصورةً، بحسب إمكاناتهم وقدرتهم الفنية في المواجهة بين المعنى القرآني ومعنى النص الذي يرومه الشاعر، فالاقتباس أسلوب من أساليب التحسينات البديعية في الكلام، يزيد المعاني قوّة وجمالاً لتكون أكثر تأثيراً في المتلقي.

وعند دراستنا لشعر الوراق في الزهد والحكمة والموعظة، وجدنا أنه قد استخدم الاقتباس من القرآن بثلاثة أنواع؛ اقتباس نصي مباشر وهو "ما التزم فيه الشاعر بلفظ النص القرآني وتركيبه" (البدري، ١٩٨٠م، صفحة ٢١) من غير تغيير فيه، واقتباس

تحويري وهو "أن يأتي الشاعر بالآلية القرآنية فيعيّر في الآخر المقتبس" (الجارم، لا. س، صفحة ٢٧٠) تأخيراً أو تقدماً أو إبدالاً في محل الكلمات، وأحياناً يقتضي الحال أن يزيد الشاعر بعض الحروف أو ينقصها مراعاة لتجربته، واقتباس إشاري، وهو "ما أشار إليه من الآيات من غير أن يلتزم بلفظها وتركيبها، أو ما عرف فيه أنَّ الشاعر يشير إلى آية من الآيات القرآنية" (البدري، ١٩٨٠م، صفحة ١٩)، وقد تكرر اقتباسه المباشر ثلاث مرات، والتحويري ثلاث مرات، والإشاري ست مرات، فكان اقتباسه من القرآن الكريم اثنين عشرة مرة.

• المطلب الأول: الاقتباس النصي المباشر.

لم يكن لهذا النوع من الاقتباس في شعر الوراق حضوره كثيراً بل كان قليلاً، فقد استخدمه ثلاث مرات:

١- في قوله:

"إِذَا مَرِضْتَ مِنَ الذُّنُوبِ فَدَأْوِهَا بِالذِّكْرِ؛ إِنَّ الذِّكْرَ خَيْرٌ دَوَاءٍ
وَالسُّقُمُ فِي الْأَبْدَانِ لَيْسَ بِضَائِرٍ وَالسُّقُمُ فِي الْأَدِيَانِ شُرُّ بَلَاءٍ" (قصاب و.، ١٩٩١م،
صفحة ٦٨)

عبر الشاعر في هذا النص عن قيمة روحانية استمدتها من القرآن الكريم لتوجيهه المتأقلي بالالتزام "الذكر" والمداومة عليه عند الابتلاء بـ"الذنوب"، فاستخدم في البيت الأول نوعين من الاقتباس هما؛ النصي المباشر في صدره، والتحويري في عجزه، فقوله "إِذَا مَرِضْتَ" هو اقتباس لفظي مباشر من قوله تعالى: ((إِذَا مَرِضْتَ فَهُوَ يَشْفِيْنِ)) (القرآن الكريم، سورة الشعراة: ٨٠)، وقوله "بِالذِّكْرِ؛ إِنَّ الذِّكْرَ خَيْرٌ دَوَاءٍ" هو اقتباس تحويري من قوله تعالى: ((الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بَذِكْرُ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ)) (القرآن الكريم، سورة الرعد: ٢٨)، وكرر مفردة "الذكر" مرتين كتكرارها في الآية الكريمة، والشاعر في البيت الأول أخذ من قبس القرآن الكريم نوراً أضاء به النص؛ ليكون أكثر تأثيراً في توجيه المتأقلي على ضرورة الالتزام بالتعاليم الدينية

والمواظبة على ذكر الله تعالى ذكره، جاعلاً من بيته الأول مقدمة لتقدير موعظته في بيته الثاني، ففي "الاقتباس القرآني إشارة دلالية حاسمة مع إيجازها" (عباس، ٢٠٠٧م، صفحة ٢٣٠)، وقد استخدم الشاعر ظاهري التكرار والمقابلة بين "السُّقُمُ في الأبدان" وبين "السُّقُمُ في الأديان" للتأكيد والتوضيح والبيان، بأن "السُّقُمُ في الأديان" مرض يصيب الروح وهو أشد سوءاً وأكثر إيلاماً على النفس من "السُّقُمُ في الأبدان"، فقد قيل لحسان بن أبي سنان في مرضه: ما مرضك؟ قال: مرض لا يفهمه الأطباء، قيل: وما هو؟ قال: مرض الذنوب، فقيل: كيف تجذك الآن، قال: بخير إن نجوت من النار، قيل: فما تشتئي؟ قال ليلة طويلة بعيدة ما بين الطرفين أحبيها بذكر الله (المعتلي، ١٩٩١م، صفحة ٨٠ ج ٧).

٢- في قوله:

بلوْثُ سواك عاد اللُّومُ حمداً
رأيْتُ سواك شرًّا منك جِدًا
لأنِّي لم أَجِدْ مِنْ ذاكَ بُدًّا
فلمَّا اضطُرَّ عاد إِلَيْهِ شدًّا" (قصاب
و، ١٩٩١م، صفحة ٩٨)

"ذمِّنْتُك أولاً حتى إذا ما
ولم أَحْمِدْك من خير ولكنْ
فعدْتُ إِلَيْكَ مُحْتَمِلاً خَلِيلًا
كمجُهُودٍ تَحَامَى أَكَلَ مَيْتٍ

عَبَّر الشاعر في هذا النص عن قيمة أخلاقية- اجتماعية في ضرورة مخالطة الناس والصبر على معاملتهم السيئة إذ الإنسان اجتماعي بطبيعة، فقد جاء في سنن الترمذى أن النبيَّ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قال: "الْمُسْلِمُ إِذَا كَانَ مُخَالَطًا النَّاسَ وَيَصْبِرُ عَلَى أَذَاهُمْ، خَيْرٌ مِّنَ الْمُسْلِمِ الَّذِي لَا يَخَالُطُ النَّاسَ وَلَا يَصْبِرُ عَلَى أَذَاهُمْ" (الترمذى، ١٩٩٦م، صفحة ٢٧٨ ج ٤ حديث ٢٥٠٧)، من هنا عاد الوراق مجاهداً ومرهقاً في تحمل سوء خلق صاحبه بعد الهجر والابتعاد عنه، لما وجد سواه أشَرَّ منه وأشدَّ سوءاً ولم يجد (مِنْ ذاكَ بُدًّا) فرجع إِلَيْهِ مُضطَرًّا، ولبيان حاله واضطراره استمدَّ عناصر صورته التشبيهية من القرآن الكريم مقتبساً قوله تعالى: ((إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمْ

ولحمَ الخزيرِ وما أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ باغٍ ولا عَادٍ فَلَا إِنْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ) (القرآن الكريم، سورة البقرة: ١٧٣)، فاستطاع أن يبرز صورته الشعرية وقوة خياله من هذا الاقتباس، ولبيان جهد الشاعر ومشقته في تحمل صاحبه سيءُ الخلق، لم يكتفِ باستخدامه لصيغة اسم المفعول (كمجهود) الدال على أنه "بذل مجهوداً ضخماً في سبيل تحقيق أهدافه" (عمر، ٢٠٠٨م، صفحة ٤١١ ج ٤)، بل ابتدأ نصه بجملة فعلية للدلالة على تغيير حاله وعدم ثبوته، وأكثر من استخدام ظاهرة التكرار لفظاً (سواك/ سواك/ عاد/ فعدت/ عاد) وتركيبياً (ولم أَحْمِدْك/ لم أَجُدْ)، مع تكرار صيغة الفعل الماضي ثماني مرات (ذممتُك/ بلوثُ/ عاد/ رأيَتُ/ فعدتُ/ تحَمَّى/ اضْطُرَّ/ عاد)، ونفي الفعل المضارع لنقل دلالته إلى الفعل الماضي مررتين (لم أَحْمِدْك/ لم أَجُدْ)، للتأكيد والإخبار عن اضطرابه واضطراره.

٣- في قوله:

فكان الحِلم عنده له لِجَاما أَسَافِهُهُ وَقُلْتُ لَهُ سَلامًا وَقَدْ كَسَبَ الْمَذَمَّةَ وَالْمَلَامَا وَأَهْرَى أَنْ يَنَالَ بِهِ انتِقامًا" (قصاب و..	"رَجَعْتُ عَلَى السَّفَيِّهِ بِفَضْلِ حَلِمٍ وَظَنَّ بِي السَّفَّاهَ فَلَمْ يَجِدْنِي فَقَامَ يَجْرُّ رِجْلِيهِ ذَلِيلًا وَفَضْلُ الْحَلْمِ أَبْلَغَ فِي سَفَيِّهِ
--	---

(١٧٨م، صفحة ١٩٩١)

عبر الشاعر في هذا النص عن قيمة أخلاقية تتعلق بفضيلة الحِلم، والحلُم سيدُ الأخلاق، يتصف به عباد الرحمن المتواضعون في مشيّتهم وحياتهم والمسالمون في تعاملهم مع الآخر الذي قد يسيء لهم بسفاهة، فيلجمونه (بفضل الحِلم)؛ لأن "الحلُم يطفئ نار الغضب، والحدة تؤجج إحراقه" (الأمدي، ١٩٩٢م، صفحة ٣٠ حديث ٦٨٢)، فالشاعر هنا يُبيّن رجاحة عقله بقوله للسفيّه (سلاماً)، اقتباساً من قوله تعالى: "وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هُوَنَّا إِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا" (القرآن الكريم، سورة الفرقان: ٦٣)، كي يتّقى شرهم ويستعبد قلوبهم بالغفو عنهم. فقد

روي عن الإمام علي عليه السلام قوله: "مَنْ حَلِمَ مِنْ عَدُوٍّ ظَفَرَ بِهِ" (المجلسي ١، ١٩٨٣م، صفحة ٧١ و ٤٢٨ ج ٧٨)، وقد كرر الشاعر في نصه (فضل الحلم) مقابل مفردة (السفيه) مرتين، تتبيناً وتأكيداً لأهميته في التعامل معه.

• المطلب الثاني: الاقتباس التحويري.

كان حضور هذا النوع من الاقتباس في شعر الوراق كحضور الاقتباس النصي المباشر، فقد استخدمه ثلاثة مرات.

١- ما ورد في عجز البيت من النص الأسبق بقوله: (...بِالذِّكْرِ؛ إِنَّ الذِّكْرَ خَيْرُ دَوَاءٍ)، وقد مضى الكلام فيه.

٢- في قوله: "تَمَتَّعْ بِمَالِكَ قَبْلِ الْمَمَاتِ إِلَّا فَلَا مَالَ إِنْ أَنْتَ مُتَّعْ شَقِيقَتْ بِهِ ثُمَّ خَلْفَتْهُ لِغَيْرِكَ، بُعْدًا وَسُحْقًا وَمَقْتَنًا وَجَدْتَ عَلَيْهِمْ بِمَا قَدْ جَمَعْتَنَا وَخَلَوْكَ رَهْنًا بِمَا قَدْ كَسَبْنَا" (قصاب و..)

فَجَادُوا عَلَيْكَ بِرُورِ الْبَكَا وَأَوْهَبْنَاهُمْ كُلَّ مَا فِي يَدِيْكَ

(٨٨، صفحة ١٩٩١م)

يتأمل الوراق في هذا النص علاقة العبد بربه جل جلاله، فيطرح مسألة روحانية مفادها، بأن مصير الإنسان هو رهن عمله في الحياة الدنيا، خيراً كان عمله أم شرّاً، فيرسم صورة لاختبار الإنسان في مثلك تتوّزع زواياه بين: عمله، ولده، وماله الذي جمعه بعناء ومشقة، وووهبه لهم بجود ومحبة، فيبدأ نصه بصيغة الطلب (تمتع) ليحث المتألق على التمتع بماله وعدم الحرص عليه في الحياة، لأنه لا يحصل منه على شيء بعد (الممات) إلا الكفن، كما لا يحصل من ولده سوى موارة القبر ثم يتركونه، فيبقى وحيداً فيه رهن عمله، وإيجازاً لهذا الحال وبحسب المقضي، يقتبس الوراق صورته الشعرية من قوله تعالى: ((كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِيْنَةً)) (القرآن الكريم، سورة المدثر: ٣٨)، بعد تقديم وتأخير وتحوير في الألفاظ فيقول: (وَخَلَوْكَ رَهْنًا بِمَا قَدْ

كَسَبْتَا) ليدل على أن نتائج الأعمال تكون ((جَزَاءٌ وَفَاقاً)) (القرآن الكريم، سورة النبأ: ٢٦)، إذ يروى "عن سعيد بن غفلة قال: قال أمير المؤمنين صلوات الله عليه: إن ابن آدم إذا كان في آخر يوم من أيام الدنيا وأول يوم من أيام الآخرة مثل له ماله وولده وعمله، فيلقى إلى ماله فيقول كنتُ عليك حريصاً وشحيحاً فمالي عندك؟ فيقول: خذ مني كفنك، قال: فيلقى إلى ولده فيقول: والله إني كنتُ لكم مُحبّاً وإنني كنتُ عليكم محاماً فماذا لي عندكم؟ فيقولون: نؤديك إلى حفرتك ونواريك فيها، قال: فيلقى إلى عمله فيقول: والله إني كنتُ فيك لزاهداً وإن كنتَ علىٰ لتقيلاً، فماذا عندك؟ فيقول أنا فريئك في قبرك ويوم شرك حتى أعرض أنا وأنت على ربك، قال: فإن كان الله وليناً أتاه أطيب الناس ريحًا وأحسنهم منظراً وأحسنهم رياشاً، فقال: أبشر بروح وريحان وجنة نعيم ومقدمك خير مقدم، فيقول له: مَنْ أَنْتَ؟ فيقول: أنا عملك الصالح ارتحل من الدنيا إلى الجنة..، قال: وإن كان لربه عدواً فإنه يأتيه أقبح من خلق الله زياً ورؤياً وأنته ريحًا فيقول له: أبشر بنزل من حميم وتصليه جحيم" (الكليني م.، ١٣٦٧ هـ، الصفحات ٢٣١-٢٣٢ ج ٣)، فمراد الوراق في نصه بأن ليس للإنسان إلا عمله.

٣- في قوله:

"مَنْ أَطْلَقَ الْطَّرْفَ اجتَى شَهْوَةٍ وَهَارِسُ الشَّهْوَةِ غَضْبُ الْبَصْرِ
وَالْطَّرْفُ لِلْقَلْبِ لِسَانٌ فَإِنْ أَرَادَ نُطْقًا فَلْيُكِرِّرِ النَّظَرُ
يُفْهَمُ بِالْعَيْنِ عَنِ الْعَيْنِ مَا فِي الْقَلْبِ مِنْ مَكْنُونٍ خَيْرٌ وَشَرٌّ
وَالْطَّرْفُ لَا يَمْلِكُ طَيَّ الْخَبْرِ" (قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ١١٠)

تناول الوراق في هذا النص موضوعاً أخلاقياً يتعلق بجراحتين من جوار الإِنْسَانِ هما؛ العين واللسان وتأثيرهما في القلب، ولما كانت (العين) أكثر تأثيراً في (القلب) من (اللسان) كرر استخدامها سبع مرات؛ في (الْطَّرْف) ثلاثة مرات، و(العين) مرتين، و(البصَر) مرة، و(النَّظَر) مرة، قِبَالَ تَكَرَّرِه لِلْلسانِ مرتين، و(القلب) مرتين،



والطرف هو اسم جامع للبصر وتحريك الجفون في النظر، "قال الأصمعي: طرف عينه فهي طرف طرفاً إذا حركت جفونها بالنظر" (ابنمنظور، ٢٠٠٣م، صفحة ١٠٦ ج٩)، فـ"البصر حاسة الرؤية.. قال ابن سيدة: البصر حس العين" (ابنمنظور، ٢٠٠٣م، صفحة ٩٤ ج٢)، وـ"النظر: حس العين نظره ينظره نظراً ومنظراً ومنظرة ونظر إليه" (ابنمنظور، ٢٠٠٣م، صفحة ٢٩٢ ج١٤)، ومراد الوراق بقوله: (من أطلقَ الطرفَ اجتنى شهوة) هو أن من أطلق النظر وأعاده أكثر من مرة، سيلجّل الدـ(شهوة) إلى قلبه ويقع في الفواحش والفتنة، وهذا تضمين لقول الإمام الصادق عليه السلام: "النظرة بعد النظرة تزرع في القلب الشهوة، وكفى لصاحبها فتنـة" (الصدقـ، ٤١٤٠هـ، صفحة ١٨ ج٤، حـديث: ٤٩٧٠)، لـذا يـوعظ المـتلقـي وـيرـشـدـه إلى (غضـنـ البـصـرـ)، فيـقـولـ: (وـهـارـسـ الشـهـوـةـ غـضـنـ الـبـصـرـ) وهذا اقتـباسـ تحـوـيرـيـ منـ قولـهـ تـعـالـىـ: ((قـلـ لـلـمـؤـمـنـيـنـ يـعـضـوـاـ مـنـ أـبـصـارـهـمـ وـيـحـفـظـوـاـ فـرـجـهـمـ ذـلـكـ أـرـكـيـ لـهـمـ إـنـ اللـهـ خـيـرـ بـمـاـ يـصـنـعـوـنـ. وـقـلـ لـلـمـؤـمـنـاتـ يـغـضـبـنـ مـنـ أـبـصـارـهـنـ وـيـحـفـظـنـ فـرـجـهـنـ)) (الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ، سـوـرـةـ الـنـورـ: ٣١ـ -ـ ٣٠ـ)، عـلـىـ أـنـ مـفـادـ الـآـيـةـ الـكـرـيمـةـ هوـ أـمـرـ تـكـلـيفـيـ بـأـنـ يـغـضـوـاـ الـنـظـرـ عـنـ الـمـحـرـمـاتـ، وـمـفـادـ قـوـلـ الـوـرـاقـ إـرـشـادـ وـتـوـجـيـهـ إـلـىـ ذـلـكـ الـأـمـرـ، وـلـبـيـانـ ذـلـكـ الـحـقـيـقـةـ وـتـأـكـيـدـهـ اـسـتـخـدـمـ الـجـمـلـةـ الـاـسـمـيـةـ قـائـلاـ: ((وـالـطـرـفـ لـلـقـلـبـ لـسـانـ)) جـاعـلـاـ الدـ(لـسـانـ) خـبـرـاـ تـابـعـاـ إـلـىـ (الـطـرـفـ)، فـالـعـيـونـ تـتـكـلـمـ مـنـ غـيـرـ كـلـمـاتـ (فـإـنـ أـرـادـ نـطـقـاـ فـلـيـكـرـ النـظـرـ)، وـبـكـشـفـ عـنـ مـكـنـونـ قـلـبـهـ خـيـرـاـ كـانـ فـيـهـ أـمـ شـرـاـ، وـلـتـقـرـيرـ هـذـهـ الـحـالـةـ وـتـوـضـيـحـهـاـ أـكـثـرـ، خـتـمـ الـمـقـطـعـ بـرـدـ الـعـجـزـ عـلـىـ الصـدـرـ (يـطـوـيـ أـخـبـارـهـ/ طـيـ الـخـبـرـ) لـكـيـ يـشـعـرـ المـتـلـقـيـ "بـتـرـابـطـ الـكـلـامـ وـاتـسـاقـهـ، وـأـنـ بـعـضـهـ آخـذـ بـرـقـابـ بـعـضـ، وـيـكـسـبـ الـكـلـامـ إـيقـاعـاـ صـوـتـيـاـ وـجـرـسـاـ مـوـسـيـقـيـاـ، وـهـوـ أـسـلـوبـ جـمـالـيـ" (قصـابـ وـ.ـ، ١٩٩٧ـمـ، صـفـحةـ ٣٨٨ـ) لـفـظـيـ مـنـ أـسـالـيـبـ الـبـدـيـعـ.

• المطلب الثالث: الاقتباس الإشاري.

إن هذا النوع من الاقتباس في شعر الوراق كان الأكثر حضوراً في شعره، ومعناه - مثلاً أسلفنا - هو "ما أشار إليه من الآيات من غير أن يلتزم بلفظها وتركيبها، أو ما عرف فيه أنَّ الشاعر يشير إلى آية من الآيات القرآنية" (البدري، ١٩٨٠م، صفحة ١٩) من حيث المعنى لا اللفظ، وقد استخدمه الوراق سبع مرات:

١- في قوله:

"أَمَّا عَجَبٌ أَنْ يُكْفَلَ النَّاسُ بعْضُهُمْ
بِعَصْرٍ فَيَرْضَى بِالْكَفِيلِ الْمُطَالِبُ
وَقَدْ كَفَلَ اللَّهُ الْوَفِيُّ بِعَهْدِهِ
فَلَمْ يَرْضَ وَالْإِنْسَانُ فِيهِ عَجَابٌ
عَلَيْهِ بَأْنَ اللَّهُ مُؤْفِ بِوَعْدِهِ
وَفِي قَلْبِهِ شَكٌّ عَلَى الْقَلْبِ دَائِبٌ"
(قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ٧٢)

في هذا النص يطرح الوراق موضوعاً روحانياً، يصور فيه حالة تناقض (الناس) في إيمانهم بالله سبحانه وتعالى وصدق وعده، حيث (يرضى) (بعضهم) بكفالة بعض في الرزق، و(لم يرض) بكفالة (الله الوفي بعهده)، إذ قال عز من قائل: ((وفي السماء رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ)) (القرآن الكريم، سورة الذاريات: ٢٢)، مع علمهم (بأنَّ الله مُؤْفِ بِوَعْدِهِ)، وهذا التناقض بنظر الوراق ناتج من حالة الشك الذي أصاب قلوبهم فجعلهم لا يفقهون، فالشاعر هنا يشير بنصه إلى قوله تعالى: ((وَعْدَ اللَّهِ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ)) (القرآن الكريم، سورة الروم: ٦)، ويقتبسه بعدما استبدل (لا يُخْلِفُ) (ب(مُؤْفِ)) لاشتراكهما في المعنى، ولكي يرفع حالة التناقض بين قوله -في صدر البيت الثالث- (علَيْمٌ) وبين نهاية الآية الكريمة (لا يعلمون)، قال في عجزه: (وفي قَلْبِهِ شَكٌّ عَلَى الْقَلْبِ دَائِبٌ)، وبذلك يكون الوراق قد استخدم الاقتباس الإشاري مرتين، وكرر تعجبه مرتين (عَجَبٌ/ عَجَابٌ) من أجل تأكيد حالة تناقض (الناس) في إيمانهم بالله وصدق وعده جَلَ ذكره، وأبدى استنكاره لتلك الحالة من خلال استخدامه لهمزة الاستفهام (أ) في بداية نصه.

٢- في قوله:

فيك أعاجِبٌ لمن يَعْجَبُ
يَا عَامِرُ الدُّنْيَا عَلَى شَيْبِهِ
وَعُمْرُهُ مُسْتَهْمَمٌ يُخْرُبُ" (قصاب و.)
ما عُذْرٌ مَنْ يَعْمُرُ بُنْيَانَهُ
(٧٣ صفة ١٩٩١م)

يستمر الوراق في طرحة للمسائل الروحانية- الأخلاقية في شعره ويبحث المتنافي على الزهد في (الدنيا)، ويبين تعجبه في هذين البيتين من طول الأمل الذي يحيى به المرء بزغمة (شيبة) وكثير سنّه، وهو عالم بأنّ (عمره) فانٍ و(مستهتم) لا يبقى خالداً فيها؛ لأنَّ البقاء لله وحده سبحانه وتعالى، فالشاعر هنا يقتبس المعنى من قوله تعالى: ((كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَبِقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَالْإِكْرَامِ)) (القرآن الكريم، سورة الرحمن: ٢٦ - ٢٧)، ويشير إلى عدم خلود الإنسان في هذه الدنيا الدنيا، وقد استخدم الشاعر في صدر بيته الأول أسلوب النداء (يا عامر الدنيا) لمدّ الصوت تعبيراً عن تأوهٍ داخلي في النفس، وختم عجزه باستخدام ظاهرة التكرار (أعاجِبٌ/ يَعْجَبُ) ليعطي النص إيقاعاً موسيقياً، ثم كرر التكرار ثانيةً بين (عامرٌ/ يَعْمُرُ) ليتيح مجالاً موسيقياً أرحب يمكن من خلاله تكرار الوحدة الموسيقية، واستخدم أسلوب المقابلة بين الفعلين (يَعْمُرُ/ يُخْرُبُ)، للتبنيه عن أمرٍ مهم من أمور الدنيا الفانية الزائلة التي لا قرار فيها كي يتَعَظِّ الإنسان ويزهد فيها، فلا (عذر) عند الوراق، بل (يَعْجَبُ) لمن لا يَتَعَظِّ من حالها المتقلب بين العمران والخراب، لذا كرر استخدامه لصيغة الفعل المضارع الدال على استمرار الحال ثلث مرات (يَعْجَبُ/ يَعْمُرُ/ يُخْرُبُ) للدلالة على استمرار الدنيا بهذا الحال المتقلب.

٣- في قوله:

لَعَلَّ السَّلَامَةَ فِي فَوْتِهِ" (قصاب و.)
تَرَى الْمَرْءَ يَجْرِي مِنْ فَوْتِ مَا
(٩٣ صفة ١٩٩١م)

يتناول الوراق في هذا البيت مسألة إيمانية- أخلاقية تتعلق بالقضاء والقدر الذي يُصيب (المرء) في حياته، فهو مُعرضُ إلى الابتلاء في المصائب والفواجع المؤلمة: ((وَلَنَبُوَّنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالجُحُودِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأُمُوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبِشَرِّ الصَّابِرِينَ)) (القرآن الكريم، سورة البقرة: ١٥٥) فعليه بالصبر وعدم الجزء، لكن (المرء) مثلاً يصوّر الوراق (يجُزَعُ من المصيبة والابتلاء ويظنّ بأنها نهاية آماله وحياته، ولا يدري (لَعْلَ السَّلَامَةُ فِي فَوْتِهِ)، فتصبح المحنَّةُ مُنْحَةً وَالبَلِيلَةُ عَطَاءً، وهذا المعنى اقتبسه الوراق إشارة إلى قوله تعالى: ((وَعَسَى أَن تَكْرُهُوا شَيئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ)) (القرآن الكريم، سورة البقرة: ٢١٦)، وقد استخدم الشاعر الحرف (لعل) لدلالتها على الترجي مع الإشراق من المكروه، ورد العجز على الصدر (فوت - فوته) لنفيّر الحكم وتوضيحه كي يشعر "بترابط الكلام واتساقه، وأن بعضه آخذ برقاب بعض، وهو يكسب الكلام إيقاعاً صوتياً وجرساً موسيقياً، وهو أسلوب جمالي" (قصاب و.، ١٩٩٧م، صفحة ٣٨٨) لفظي من أساليب البديع.

٤- في قوله:

وَمُشَاهِدًا لِلأَمْرِ غَيْرِ مُشَاهِدٍ	يَا نَاظِرًا بَرَبُّو بَعِينَيْ رَاقِدٍ
طُرُقَ الرِّجَاءِ وَهُنَّ غَيْرُ قَوَاصِدٍ	مَنْتَكَ نَفْسُكَ ضَلَالٌ وَأَبْحَثُهَا
دَرَكَ الْجِنَانِ بِهَا وَفَرَزَ الْعَابِدِ	تَصِلُ الدُّنُوبَ إِلَى الدُّنُوبِ وَتَرْتَجِي
مِنْهَا إِلَى الدُّنْيَا بَذَنِبٍ وَاحِدٍ" (قصاب و.،	وَنَسِيَّتَ أَنَّ اللَّهَ أَخْرَجَ آدَمَ
	١٩٩١م، صفحة ١٠٦)

استخدم الوراق في هذا النص اقتباساً قصصياً ليُعبر عن موضوع روحي- أخلاقي بين الإنسان وربه، وقابل بين الرجاء والتمني؛ لأن الفرق بينهما مثلاً "قال ابن القيم هو أن التمني يكون مع الكسل، ولا يسلك بصاحبه طريق الجد والاجتهاد، والرجاء يكون مع بذل الجهد وحسن التوكل، ولهذا أجمع العارفون على أن الرجاء لا يصح إلا مع العمل" (حسين، ٢٠١٤م، صفحة ٢٠٨ ج ٢) فالرجاء: هو طلب العبد من الله

حصول شيء، مع بذل الجهد في حصوله، قال تعالى: ((فَلَمَّا أَنْتَمْ بَشْرٌ مَتْكُمْ يُوحِي إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانْ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَلَيَعْمَلْ عَمَلاً صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا) (القرآن الكريم، سورة الكهف: ١١٠)، أما التمني: فهو طلب الحصول على شيء من غير جهد ولا عمل، قال تعالى: ((لَيْسَ بِأَمَانِكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سَوْءًا يُجْزَ بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُنْلَهُ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا) (القرآن الكريم، سورة النساء: ١٢٣)، ومراد الوراق من هذه المقابلة هو أن (الجنة) لا تدرك بالتمني وإنما بالعمل الصالح، فكيف بمن يواصل الذنوب بالذنوب ويرتجي الجنة، مُتَنَاسِيًّا بِأَنَّ اللَّهَ أَخْرَجَ أَدَمًا مِنْهَا إِلَى الدُّنْيَا بِذَنْبٍ وَاحِدٍ)، فهذا تمني يصعب الحصول عليه، وإشارة إلى هذا المعنى اقتبس الوراق قصة خروج آدم وزوجه من الجنة بسبب وسوسه الشيطان الرجيم لهما بمخالفة أمر الله سبحانه..، بينما ذاقا الشجرة التي نهاهما ريهما عنها.. فقال لهم الله تعالى: ((اَهِبُّوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عُدُوًّا وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقْرًا وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ)) (القرآن الكريم، سورة الأعراف: ٢٤)، وقد كرر الوراق مفردة (الذنوب) ثلاث مرات – وأقل الجمع ثلاثة – دلالة على مواصلتها فقال: (تصل الذنوب) والإصرار عليها مع رجائه للجنة، وللتبيه عن هذه الحقيقة وغفلة العبد عنها، بدأ الشاعر نصه بحرف النداء (يا) واستخدم ظاهرة التكرار بصيغة التناقض (مشاهد/ غير مشاهد)، ليصور حالة التناقض التي يعيشها هذا العبد المذنب، واستخدم الفعل المضارع الدال على الاستمرار ثلاث مرات (يَرِئُونَ/ تَصِلُّ/ تَرْجِي) لبيان استمراره بالذنوب.

٥- في قوله:

"قَدْمٌ لِنَفْسِكَ تُوبَةٌ مَرْجُوٌّ
قَبْلِ الْمَمَاتِ وَقَبْلِ حَبْسِ الْأَسْنِ
بَادِرْ بِهَا عُلَقَ النُّفُوسُ فَإِنَّهَا
ذُخْرٌ وَغُنْمٌ لِلْمُنِيبِ الْمُحْسِنِ" (قصاب و..)

(١٩٩١م، صفحة ١٩٩١)

طرح الوراق في هذين البيتين موضوعاً إرشادياً- أخلاقياً، طالباً من المتنلقي تقديم (التوبة) إلى الله سبحانه وتعالى قبل فوات الأوان وانقضاء العمر موتاً، فعليه أن



يرجوها قبل الاحتضار و(حبس الألسن)، والوراق هنا يقتبس المعنى مشيراً إلى قوله تعالى: ((ولَيَسْتَ الْتَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدُهُمُ الْمَوْتَ قَالَ إِنِّي ثَبَّتُ إِلَيْهِ الْآنَ وَلَا الَّذِينَ يَمْوَنُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَئِكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا)) (القرآن الكريم، سورة النساء: ١٨)، ويحثُ المتنقى على المبادرة إلى (التبعة) واغتنام العفو والغفران من الله سبحانه وتعالى ما زال النَّفَسُ عَالِقًا في الصدر ، فقد قال رسول الرحمة والهداية محمد صلى الله عليه واله وسلم: "التبعة تُحبُّ ما قبلها" (الطبرسي، ١٩٨٨م، صفحة ١٢٩ ج ١٢ حديث ١٣٧٠٦) وأن "التائب من الذنب كمن لا ذنب له" (الهندى، ١٩٨٥م، صفحة ٢٠٧ ج ٤ حديث ١٠١٧٤)، وترغيباً إلى التبعة اقتضى الأمر أن يستخدم الوراق أسلوب الطلب في النصح والإرشاد بجملة إنسانية بدأت بصيغة فعل الأمر (فَقَدْ / بَادِرَ)، كما استخدم أسلوب الكناية؛ فكى عن الاحتضار بقوله (حبس الألسن)، وعن الحياة بقوله (عُلَقَ النُّفُوسُ)، كى يجعل هذه المعانى في صورة المحسوسات.

٦- في قوله:

فَلَيْسَ يَمُوتُ فِي أَرْضٍ سِوَاهَا" (قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ٢٠٢)
"فَمَنْ كَانَتْ مَنِيَّتُهُ بِأَرْضٍ

يتناول الوراق في هذا البيت موضوع الأرض التي يموت فيها الإنسان، وهو موضوع روحاني اختص بعلم الله سبحانه وتعالى لوحده دون خلقه، فاقتبس الوراق معنى قوله تعالى: ((وَمَا تَذَرِّي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَبِيرٌ)) (القرآن الكريم، سورة لقمان: ٣٤)، وأثبتت الأرض التي قدرها الله سبحانه وتعالى لموت الإنسان من دون تحديد مكانها؛ لأنَّ الإنسان لا يدرى بأي مكانٍ من الأرضٍ سيموت؛ هل في بلده أم غيره، في بِرٍ أم سهْلٍ أم جبلٍ، فذاك علم اختص به الله سبحانه وتعالى لوحده لا شريك له، فالآلية الكريمة تتفى دراية الإنسان بمكان الأرض التي سيموت فيها، لذا جاء الشاعر بمفردة (أرضٍ) بصيغة نكرة غير معلومة وكررها مرتين للتأكيد بأنَّ الإنسان لا



يموت إلا في المكان الذي قدره الله له ولا يعلمه إلا الله تعالى، فلا خلاف بين مؤدّى البيت ومعنى الآية الكريمة، وإنما الخلاف بينهما في الأسلوب بين النفي والإثبات.
المبحث الثاني: الاقتباس من الحديث النبوى الشريف.

لم يقتصر الوراق على الاقتباس من القرآن في شعره، بل تعداده إلى الاقتباس من الحديث، لما له من موقع وتأثير في ثقافة الإنسان المسلم، فمنزلته تأتي بعد القرآن الكريم الذي هو كلام الله سبحانه وتعالى، والحديث النبوى هو كلام سيد الأنبياء والمرسلين محمد صلى الله عليه وآله وسلم الذي نفى الله تعالى عن نطقه الهوى في النفس ورأيها^٣، فقال عزّ من قائل: ((وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى)) (القرآن الكريم، سورة النجم: ٤-٣)، فسُنّته، قولهً وفعلاً وإمضاءً حجة في تشريع حكم الله تعالى، وهي مقرّرة ومؤكّدة لما في القرآن الكريم، ومُبَيّنةً وَمُفَصَّلَةً لما أجمل من آياته وأحكامه، علاوة على أن كلام رسول الله صلى الله عليه وآله، روعة في البلاغة والفصاحة والبيان وفي حسن الصوغ وجمال الأسلوب، ويحفظ المسلمون من أحاديثه الشريفة الكثير الكثير فصارت لهم أمثلاً في القول والفعل وأنيساً للنفوس، وشاعر بحثنا الوراق لم يشُدْ عن المسلمين في تأثيره بهذه الأحاديث التي أصبحت له المصدر الثاني للاقتباس، فزان بها شعره لغة وصورة وأسلوباً، وزاده معنى وعمقاً يكشفُ عن قدرته الفنية في حسن الاقتباس، وعند دراسة شعره في الزهد والحكمة والنصح والموعظة، وجدنا أن اقتباسه من الحديث كان في ثلاثة مواضيع هي؛ الصدق، والقناعة، وزخرف الدنيا، وجميعها تتعلق بالمستوى الأخلاقي كمبادئ وقيم فاضلة مستمدّة من التعاليم الدينية استخدمها الشاعر للنصح والتوجيه وإرشاد المتألق، وكانت هذه الاقتباسات نوعين هما؛ التحويري الذي استخدمه في ثلاثة مقطوعات، والإرشادي الذي استخدمه في مقطوعة واحدة.

• المطلب الأول: الاقتباس التحويري.

ويقصد به أن يأتي الشاعر بالحديث النبوى المقتبس فيغير فيه تأخيرًا أو تقديمًا أو إبدالًا في محل الكلمات، وأحياناً يقتضي الحال أن يزيد الشاعر بعض الحروف أو ينقصها مراعاة لتجربته الشعرية، مما يكشف عن قدرته الفنية في رسم الصورة من خلال المواهمة بين نصه والحديث في اللفظ والمعنى، كما في:

1- قوله:

"الصَّدْقُ مَنْجَاهٌ لِأَرَابِيهِ" وَقْرَبَةُ تُذَنِّي مِنَ الرَّبِّ" (قصاب و.، ١٩٩١ م،

صفحة ٧٧)

اقتبس الشاعر معنى هذا البيت من الحديث النبوى الشريف المروى عن رسول الله صلى الله عليه وآلها وسلم إنه قال: "مَنْ صَدَقَ اللهَ تَجَا" (الكليني م.، ١٣٦٥ هـ.ش، صفحة ٩٩ ج ٢)، فالصدق سبيل النجاة من الهلاك للفرد والمجتمع، وبالصدق يتقرب العبد من ربه سبحانه وتعالى، فالله يحب الصادقين وقد أمرنا بأن نكون معهم، إذ قال عزّ من قائل: ((يا أيها الذين آمنوا آتُوا الله وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ)) (القرآن الكريم، سورة التوبة: ١١٩)، والصدق هو قول الحق و مطابقة القول والخبر للواقع والسعى وراء الحقيقة وهو نقىض الكذب، وللشاعر بيت آخر يقابل فيه بين الصدق والكذب، مستخدماً صيغة الأمر، بقوله:

"أَصْدُقُ حَدِيثَكَ إِنَّ فِي الصَّدْقِ دُقُّ الْخَلَاصَ مِنَ الْكَذِبِ" (قصاب و.، ١٩٩١ م، صفحة ٦٩)

لبيين للمتلقي أن (الخلاص من الكذب) وتواضعه في الشور يكمن في صدق الحديث، وهذا المعنى اقتبسه الوراق من حديث روى عن رسول الله صلى الله عليه وآلها وسلم أنه قال: "لَا تَنْتَظُوا إِلَى كَثْرَةِ صَلَاتِهِمْ وَصَوْمَهُمْ وَكَثْرَةِ الْحَجَّ وَالْمَعْرُوفِ وَطَنْطُنَتِهِمْ بِاللَّيلِ، انْظُرُوا إِلَى صَدْقِ الْحَدِيثِ وَأَدَاءِ الْأَمَانَةِ" (المجلسى م.، ١٩٨٣ م، صفحة ١٤٩ ج ١٦)، فالشاعر في وعظه وإرشاده للمتلقي يحثه على أهمية الاتصال بهذه الصفة

الأُخْلَاقِيَّةِ؛ لِأَنَّهَا مِنْ أَعْظَمِ الصَّفَاتِ الَّتِي أَكَّدَتْهَا شَرِيعَةُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ، إِذْ رُوِيَ عَنْهُ قَوْلُهُ: "عَلَيْكُمْ بِالصَّدَقِ، إِنَّ الصَّدَقَ يَهْدِي إِلَى الْبَرِّ، وَإِنَّ الْبَرِّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَصُدُّقُ وَيَتَحَرَّى الصَّدَقَ حَتَّى يُكَتَّبَ عِنْدَ اللَّهِ صِدِّيقًا، وَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفَجُورِ، وَإِنَّ الْفَجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَكْذِبُ وَيَتَحَرَّى الْكَذْبَ حَتَّى يُكَتَّبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذَّابًا" (الْبَخَارِيُّ، صَحِيحُ الْأَدْبِ الْمُفَرْدِ، ١٩٩٧ م، صَفَحةٌ ١٥٣).

٢- قَوْلُهُ:

"إِنَّ الْقَنَاعَةَ مَا عَلِمْتَ عِنْيَ
وَالْحِرْصُ يُورِثُ ذَا الْغِنَى فَقْرًا" (قَصَابُ وَ..)
(١٩٩١ م، صَفَحةٌ ١١٢)

يُعَبِّرُ الْوَرَاقُ فِي هَذَا الْبَيْتِ عَنْ مَوْضِعَ رُوحَانِيٍّ يُرْتَبِطُ بِنَظَرِهِ إِلَى (الْقَنَاعَةِ) فِي الْعِيشِ وَ(الْحِرْصِ) عَلَى الْمَالِ وَيَقْبَلُ بَيْنَهُمَا وَيُغْلِبُهُمَا عَلَيْهِ؛ لِأَنَّ فِي الْقَنَاعَةِ الرِّضَا عَمَّا قَسَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ مِنْ رِزْقٍ، فَتَجْعَلُهُ عَفِيفُ النَّفْسِ مُسْتَعْنِيًّا عَمَّا فِي أَيْدِيِ النَّاسِ لَا يَذْلِلُهَا لَهُمْ وَلَا يُرِيقُهُمْ وَجْهَهُ فِي طَلَبِ حَطَامِ الدُّنْيَا، وَهَذَا الْمَعْنَى اقْتَبَسَهُ الْوَرَاقُ مِمَّا رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ قَالَ: "مَنْ قَنَعَ بِمَا رَزَقَهُ اللَّهُ فَهُوَ مِنْ أَغْنَى النَّاسِ" (الْكَلِينِيُّ م. ٠٠، ١٣٦٧ هـ.ش، صَفَحةٌ ١٣٩ ج٢)، فَالْوَرَاقُ فِي هَذَا الْبَيْتِ اسْتَخْدَمَ أَسْلُوبَ الْمُقَابَلَةِ بَيْنِ الْ(غِنَى) وَالْ(فَقْرِ)، وَجَعَلَ الْغِنَى مَلَازِمًا لِلْقَنَاعَةِ، وَالْفَقْرُ مَلَازِمًا لِلْحِرْصِ، وَشَطَرَ الْبَيْتِ بَيْنَ مَدِحٍ وَذِمَّةٍ؛ فَفِي الْقَنَاعَةِ الْعَفَةُ وَالرَّاحَةُ، وَفِي الْحِرْصِ الْطَّمعُ وَالْجُشُعُ الَّذِي يُنْقَصُ قَدْرَ الرَّجُلِ وَلَا يُزِيدُ فِي رِزْقِهِ، وَلِتَثْبِيتِ هَذَا الْمَفْهُومِ لَدِيِّ الْمُتَلَقِّي وَتَقْوِيَّةِ أَمْرِهِ، اسْتَخْدَمَ الْوَرَاقُ فِي جَمْلَةِ الْقَنَاعَةِ أَسْلُوبَ التَّوْكِيدِ مَرَتَيْنِ؛ بِالْأَبْدَاءِ مَرَّةً، وَالْأَدَاءِ (إِنَّ) مَرَّةً ثَانِيَةً، كَيْ يُزِيلَ مَا يَعْلُقُ فِي نَفْسِ الْمُتَلَقِّي مِنْ شَكُوكٍ، كَمَا أَنَّ اسْتَخْدَامَهُ لِلْفَعْلِ الْمَاضِي فِي جَمْلَةِ الْقَنَاعَةِ (عَلِمْتَ) فِيهِ دَلَالَةٌ فِي جَذْرِ الْمُفَرْدَةِ وَصَبَغَتْهَا عَلَى إِنْزَالِهَا مِنْزَلَةَ الْأَمْرِ الْمُتَحَقِّقِ، بَيْنَمَا اسْتَخْدَمَ الْفَعْلِ الْمُضَارِعِ الدَّالِّ عَلَى الْاسْتِمْرَارِ (يُورِثُ) فِي جَمْلَةِ الْحِرْصِ لِلْدَّلَالَةِ عَلَى اسْتِمْرَارِ حَالَةِ الْفَقْرِ مَعَ الْحِرْصِ.

٣- قوله:

لَبَسْتُ صَرُوفَ الدَّهْرِ كَهْلًا وَنَاشِئًا وَجَرَيْتُ حَالِيْهُ عَلَى الْعُسْرِ وَالْيُسْرِ
 فِلَمْ أَرَ بَعْدَ الدِّينِ خَيْرًا مِنَ الْغَنِيِّ وَلَمْ أَرْ بَعْدَ الْكُفْرِ شَرًّا مِنَ الْفَقْرِ
 أَلَمْ تَرَ أَنَّ الْفَقْرَ يُرْجِي لَهُ الْغَنِيِّ وَأَنَّ الْغَنِيِّ يُخْشِي عَلَيْهِ مِنَ الْكُفْرِ" (قصاب
 و.، ١٩٩١م، صفحه ١٢٥).

يتطرق الوراق في هذا النص إلى ظاهرة الفقر التي هي من أخطر الظواهر التي تؤثر سلباً في المجتمع فهي ظاهرة اجتماعية- اقتصادية، وقد عانى الوراق منها في حياته بعد يُسْرِ وغنى اكتسبه من عمله في سوق النخاسة، إذ كان في مقتبل عمره "نخاساً ببيع الرقيق" (البغدادي، ١٤١٧هـ، صفحه ٨٧ ج ١٣)، لكنه لم ينج من (صرُوفَ الدَّهْرِ)، فأصابه العسر والفقير الذي كاد أن يفقد بسببه جاريته الحبيبة -سكن- التي كانت حسناً جميلة أديبة ظريفة تبادله الحب في الشدة والرخاء، فقد عرضها للبيع "لا زهداً فيها ولا رغبة عنها، ولكن إشقاً عليها أن تعيش عنده عيش خسف وضنك، ثم يردها لما يرى من حبّها وإخلاصها مع حاجته الماسة إلى المال، ويزيد على ذلك أن يحررها ويُصْدِقُها داره، كما يوضح لنا ذلك أن الوراق كان في أول أمره ميسوراً، ثم رقت حاله واحتلت في بعض الدهر" (قصاب و.، ١٩٩١م، صفحه ١٥)، لذلك نجده يقول:

(فِلَمْ أَرَ بَعْدَ الدِّينِ خَيْرًا مِنَ الْغَنِيِّ وَلَمْ أَرْ بَعْدَ الْكُفْرِ شَرًّا مِنَ الْفَقْرِ)
 وهذا البيت اقتبسه الوراق من قول رسول الله صلى الله عليه وآله: "كاد الفقر أن يكون كفراً" (القضاعي، ١٩٨٦م، صفحه ٣٤٢ ج ١)، اقتباساً تحويرياً بعد تقديم (الكُفْر) وتأخير (الفقر)، فقد جاءت الأحاديث النبوية الشريفة على نسق الآيات الكريمة وشَحَّصَتْ لمن يقع تحت وطأة الفقر، عوّاقب كبيرة كارتكاب المعاصي والكبائر مثل الكفر وغيره، وكان النبيَّ صلى الله عليه وآله يستعيذ بالله تعالى من فتنة الفقر وفتنة الغنى قائلاً: "اللهم إني أعوذ بك من شر فتنة الغنى، وأعوذ بك من شر فتنة الفقر"

(البخاري، صحيح البخاري، ١٤٢٢هـ، صفة حديث ٦٣٦٨)، وقد استخدم الوراق من أساليب البديع؛ أسلوب المقابلة أربع مرات؛ بين (العسر واليسر)، وبين (الدين والكفر)، وبين (الغنى والفقر)، وبين (الخير والشر)، وأسلوب التكرار ثلاث مرات للفظة (الغنى)، ومرتين للفظة (الفقر)، وكسر جزم الفعل المضارع مررتين (فلم أر / ولم أر) فحولَ دلاته إلى زمن الماضي تماهياً مع استخدامه للفعل الماضي (بِسْتُ / جَرِيَّتُ)، فأفاد الإخبار عن حاله المتحقق سابقاً، ثم كرر الجزم ثالثاً (أَلْمَ تَرَ) مسبوقاً بهمزة الاستفهام التقريري تماهياً مع استخدامه للفعل المضارع المبني للمجهول (يُرجَى / يُخْشَى) للدلالة على التعدد والإعمام والتهويل.

• المطلب الثاني: الاقتباس الإشاري.

وهو ما أشار إليه الشاعر إلى معنى الحديث من غير أن يلتزم بلفظها وتركيبها، فهو أقل مؤنة وعناه من الاقتباسين الآخرين، كقول الوراق:

"مَنْ كَانَ ذَا مَالِ كَثِيرٍ وَلَمْ يَقْنَعْ، فَذَاكَ الْمُوْسَرُ الْمُعْسِرُ
وَكُلُّ مَنْ كَانَ قَنْوَعًا وَإِنْ كَانَ مُقْلًا فَهُوَ الْمُكْثُرُ
الْفَقْرُ فِي النَّفْسِ وَفِيهَا الْغِنَى وَفِي الْغِنَى الْأَكْبَرُ"
(قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ١١٤)

يؤكد الوراق في هذا النص أهمية القناعة ودورها في بناء النفس وعمرتها، ولم يكتفِ في تناولها باستخدامه الاقتباس التحويري - سابقاً -، بل أردها بالاقتباس الإشاري الذي هو أوسع مجالاً في اقتباس المعنى وأقل مؤنة وعناه، والشاعر هنا يرى بأن الفقير الذي يقنع بالقليل ويستغني عن الكثير هو (المكثر)، والغنى (الموسر) الذي لا يقنع بالكثير سيفقر إلى الحطام الحقير ويكون هو (المعسر)؛ لأن الغنى والفقير (في النفس) القنوعة لا في الكنز ولا في المال، وقد اقتبس الوراق المعنى مما روی عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قوله: "القناعة كنز لا يُقْنَى" (السيوطى، د. س، صفحة ٩٦ ج ٢)، وقد استخدم الوراق في هذا النص أسلوبين من أساليب البديع وهما؛ أسلوب

التضاد والمقابلة أربع مرات؛ بين (القنواع/ الغير قنوع) و(الموسر/ المعسر) و(المقل/ المكثر) و(الفقر/ الغنى)، وأسلوب التكرار ثلاث مرات؛ (من كان/ من كان/ كان) و(الغنى/ غنى/ الغنى) و(النفس/ النفس) لتوضيح المعنى وتأكيده بإيقاع موسيقيٍ يجلب انتباه المتنقي.

• المبحث الثالث: التضمين من الموروث الديني.

استخدم الوراق التضمين في شعره متلماً استخدم الاقتباس، والفرق بينهما، "إن الاقتباس يكون من القرآن الكريم والحديث الشريف، بينما التضمين يكون من كلام آخر غيرها" (الطبيبي، ٢٠٠٤م، صفحة ٢٠٠)، كالشعر أو الأمثال أو الحكم السائرة ليعطيه رونقاً وقوة، وهو قائم على استعارة معنى من الآخرين وضمّه إلى قصيدة يدرج ضمن سياقها (قاسم، ٢٠٠٣م، صفحة ١٣٤)، وكان تضمين الوراق من الموروث الديني على جوانب متعددة؛ الروحاني، والأخلاقي، والقصصي، وبثلاثة أنواع من التضمين؛ المباشر، والتحويري، والإشاري.

• المطلب الأول: التضمين المباشر.

إن هذا النوع من التضمين في شعره لم يكن حضوره كثيراً، بل كان قليلاً، فقد استخدمه ثلاث مرات:

١- في قوله:

"إِذَا مَرِضْتَ مِنَ الذُّنُوبِ فَدَوِّهَا
بِالذِّكْرِ؛ إِنَّ الذِّكْرَ خَيْرٌ دَوَاءٍ
وَالسُّقْمُ فِي الْأَبْدَانِ لَيْسَ بِضَارٍ
وَالسُّقْمُ فِي الْأَدِيَانِ شُرُّ بَلَاءٍ"
(قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ٦٨)

يعبر الوراق في هذين البيتين عن تأملاته في الروح وعلاقتها مع الله جل جلاله، ويرى بأن مرض الذنوب الذي يصيب (الأديان) أضر بالإنسان وأشد فتكاً من مرض (الأبدان)، بل هو (شرّ بلاء) عليه وعلى المجتمع، والشفاء منه لا يكون إلا بالابتعاد عن (الذنوب) والتوبة إلى الله تعالى والعودة إليه (بالذِّكْرِ)؛ لأنَّ (الذِّكْرَ خَيْرٌ دَوَاءٍ)،



والشاعر هنا يُضمن قول الإمام جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام): "إذ مرضت بالذنب شفاني بالتوبة" (القطبي، ١٩٦٤م، صفحة ١١١ ج ١٣)، تضمناً مباشراً وهذا يعني أنه يأخذ بالتقسير القائل بأن "المرض بالمعاصي، والشفاء بالمعافاة منها، والابتعاد عنها" (الماوردي، (لا.س)، صفحة ١٧٦) ^٣.

٢- في قوله: الحرص

وليس بمعنِيكِ الكثيُر مع الحرص
"غَنِيَ النَّفْسُ بِعِنْيَهَا إِذَا كُنْتَ قَانِعًا"
وقلة همُّ المرء تدعُو إلى النَّفْسِ
وإنَّ اعْتِقَادَهُمْ لِلخَيْرِ جَامِعٌ
(قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ١٣٨)

يعود الوراق في هذا النص إلى موضوع القناعة ويعُكِّد أهميتها ودورها في بناء النفس وعَزَّتها، ولم يكتفِ في تناولها باستخدام الاقتباسين التحويري والإشاري، بل أردفهما باستخدامه للتضمين المباشر، كي يزيد من معرفة المتنقي بموروثه الديني الذي يؤكد هذا الموضوع الروحاني، فالقناعة في العيش فيها الكفاف و(غَنِيَ النَّفْسُ) والراحة من (الهُمَّ)، بخلاف (الحرص)؛ لأنَّ الحريص لا يكتفي من مالٍ ولا رزقٍ، فيظل باذلاً من وقته وحياته وينقص من مرؤته ليزيد في رزقه، وهذا المعنى هو من قول الإمام علي عليه السلام: "الحرص ينقص قدر الرجل، ولا يزيد في رزق" (الأمدي، ١٩٩٢م، صفحة ٢٧ الحديث ٥٨٠) ضمنَه الوراق في نصه الشعري ليزيده قوة ورونقًا، إضافةً لقوله عليه السلام: "الحرِيص لا يكتفي" (الأمدي، ١٩٩٢م، صفحة ٢٨ الحديث ٥٨٨)، ولتأكيد أهمية القناعة في العيش وغنى النفس كرر الوراق لفظة الغنى ثلاثة مرات.

٣- في قوله:

"فَمَا أَهْلُ الْحَيَاةِ لَنَا بِأَهْلٍ وَلَا دَارُ الْحَيَاةِ لَنَا بَدَارٍ
وَمَا أَوْلَادُنَا وَالْأَهْلُ فِيهَا وَلَا أَمْوَالُنَا إِلَّا عَوَارٍ

وأنفستنا إلى أجل قريب سياخذها المعيز من المعارض (قصاب و.، ١٩٩١م، صفحة ١٢٤)

يعبر الوراق في هذا النص عن تأملاته الروحانية المتعلقة بحقيقة الدنيا وما تحويها من عز وتفاخر في الأهل والأموال والأولاد، ويكشف عن نظرته الصوفية لهذه الحياة التي لا أهلها (لنا بأهل) ولا دارها (لنا بدار)، وكل ما فيها من أموال وأولاد ما هي (إلا عوار) مستردة (سياخذها المعيز من المعارض) عند دنو أجله وفارقة الحياة بما فيها، وهذا المعنى فيه تضمين لقول الشاعر أبي العناهية (٢١١١هـ) الذي عاصره الوراق في حياته، إذ قال:

وعوارٍ مستردة	"إنما الدنيا هباتٌ
ورخاءٌ بعد شدةٍ" (فيصل، ١٩٦٥م،	شدةٌ بعد رخاءٍ
	صفحة ٥٢٤)

وقد أكثر الوراق في هذا النص من استخدامه لظاهرة التكرار، إذ كرر لفظة (أهل/ بأهل/ والأهل) ثالث مرات، وجملة (الحياة لنا) مرتين، ولفظة (دار/ بدار) مرتين، ولفظة (عوار/ المعيز/ المعارض) ثالث مرات مما أعطى النص إيقاعاً موسيقياً جميلاً أفاد تأكيد نظرته الصوفية.

• المطلب الثاني: التضمين التحويري.

لم يكن حضور هذا النوع من التضمين في شعر الوراق كثيراً بل كان قليلاً، فقد استخدمه مرة واحدة، في قوله:

على ثقة أن البقاء فناء	"يُحبُ الفتى طُول البقاء وإنَّه
وليس على ثُقُص الحياة نماءُ	زيادُه في الجسم ثُقُص حَيَاتِه
وبطْويهِ - إن جَنَّ المساء مسَاءُ	إذا ما طَوَى يوماً طَوَى الْيَوْمُ بعْضَهُ
ولا لهما بَعْدَ الجمِيع بقاء" (قصاب	جِيدَانِ لا يَبْقَى الجمِيعُ عَلَيْهِما
	و.، ١٩٩١م، صفحة ٦٧)



تناول الوراق في هذا النص مسألة روحانية تتعلق بتأمله في العلاقة الضدية بين (البقاء) وال(فَناء) لهذه (الحياة) الدنيا، فنراه في البيت الأول يتأملُ كيف (يُحِبُّ الفَتى طُولَ البقاء) وهو (على تِقَةٍ أَنَّ البقاءَ فَناءً)، وهذا التأمل والتفكير مستمر في ذهن الشاعر بهذه المسألة، لذا استخدم صيغة الفعل المضارع (يُحِبُّ) الدال على الحال والاستمرار في الحدث، تماهياً حاليه واستمراره بهذا التأمل والتفكير، وخرج في البيت الثاني بنتيجةٍ هي أَنَّ نمو جسم الإنسان و(زيادته) في حقيقة الأمر هو (نَفْس) في (حياته)، ولكي يقرر هذه النتيجة وبؤكدها نجده قد استخدم صيغة الجملة الإسمية، ولزيادة التأكيد أعاد استخدامها مرة ثانية في عجز البيت مع حرف العطف (الواو) وتكرار خبرها (نَفْسُ حَيَاتِهِ) بعد تقديمها على المبتدأ (ثَمَاءُهُ) ونفيه بالحرف (لَيْس)، ومعلوم أن تقديم الخبر على المبتدأ يُفيد؛ التأكيد، والاختصاص، وأن معنى الخبر يستحق الصدارة، كما أن استخدام النفي بـ(لَيْس) يدل على نفي ما سيقع أو يمكن وقوعه نفياً باتاً، فليس "معناه نفي مضمون الجملة في الحال" (الزمخشري، ١٩٩٣م، صفحة ٣٥٥)، كما أن إدخال حرف الجر (على) في خبر (لَيْس) يُفيد التأكيد أيضاً، وفي البيت الثالث بين الوراق كيفية (نَفْسُ الْحَيَاةِ) ومُضيّ عمر الإنسان بحركة الزمان واختلاف الليل والنهار اللذين يطويان عمره، مُفرقاً بين استخدامه لـ(إذا) في الصدر وبين استخدامه لـ(إن) في العجز، وهو متقابلان في الدلالة؛ فال فعل مع (إذا) مقطوع حصوله أو كثير حصوله، لكن الفعل مع (إن) مشكوك حصوله أو قليل حصوله، ولكن مراد الوراق هنا هو التفريق بين الكلي والجزئي أي بين كل اليوم وجزء اليوم، وعليه فمعنى اليوم هنا هو المعنى الفلكي المتكون من الليل والنهار، لا المعنى الشرعي واللغوي بمعنى النهار، فالـ"اليوم" معروف، مقداره من طلوع الشمس إلى غروبها" (ابنمنظور، ٢٠٠٣م، صفحة ٦٤٩ ج ١٢ مادة (يوم))، ودليل مراده بالـ"اليوم" الفلكي قوله في البيت الرابع (جديدان) "أَيُّ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ" (ابنمنظور، ٢٠٠٣م، صفحة ١١١ ج ٣)، إن معنى البيت الثالث فيه تضمين تحويري لقول الإمام علي عليه السلام: "إنما

أنت عدد أيام، فكل يوم مضى عليك يمضي ببعضك، فخض في الطلب وأجمل في المكتسب" (الآمدي، ١٩٩٢م، صفحة ١٥٠)، وقد استعمل الوراق (ما) لتأكيد معنى الشرط الذي تضمنته (إذا) لقوة الجزاء (السامرائي، ٢٠٠٠م، صفحة ١٠٠ ج٤)، كما أن معنى البيت الرابع فيه تضمين إشاري لقول الإمام علي عليه السلام: "نفس المزء خطاه إلى أجله" (الآمدي، ١٩٩٢م، صفحة ٣٩٧) مضافاً لقوله عليه السلام: "إن الليل والنهار يعملان فيك فاعمل فيهما، ويأخذان منك فخذ منهما" (الآمدي، ١٩٩٢م، صفحة ١٣٥)، ولا يخفى على المتنقي من استخدام الوراق لأساليب البديع؛ كالطبقان بين (البقاء/ فناء) و(زيادته/ نقص) و(نقص/ نماء) فأطري نصه جمالاً ووضوحاً، وكالتكرار في (طوى/ طوى/ يطويه) و (المساء/ مساء) و (الجميع/ الجميع)، مما أعطى تأكيداً وإيقاعاً موسيقياً يطرب النفوس.

• المطلب الثالث: التضمين الإشاري.

إن هذا النوع من التضمين في شعر الوراق لم يكن حضوره كثيراً بل كان قليلاً، فقد استخدمه مرة واحدة، في قوله:

ولكن ما مصائرها	"هي الدنيا ورُخْفُها"
فقد وَعَذَتْ مَقَابِرُهَا	لَئِنْ غَرَّتْ مَنَابِرُهَا
فقد نَصَحتْ مَصَادِرُهَا" (قصاب و،	إِنْ عَشَّتْ مَوَارِدُهَا
١٣١م، صفحة (١٣١)	

تناول الوراق في هذا النص موضوعاً روحانياً يتعلق بـ(الدنيا ورُخْفُها) وحقيقة خواتيمها، فنراه يتأملها بنزعة صوفية محذراً عن (مصائرها)، ولكي يُسهّلَ فِهمَ حقيقتها، استخدم في البيت الأول أسلوب المقابلة بين (منابرها) و(مقابرها)، وأوسع المتنقي بعدم الغرور بـ(منابرها) وعلو مناصبها التي لو بقيت لأحدٍ ما آلت لغيره، فعليه والحال هذه أن يَتَّعَظَ بـ(مقابرها)، وإذا كانت الدنيا تفرق بين الناس بمناصبها وزينتها، فإنَّ القبر لا يفرق بينهم، سيداً كان أم عبداً، وغنياً كان أم فقيراً، والوراق في بيته الثاني يضمّن

معنى قول الإمام علي عليه السلام في تحذيره من الدنيا: "أَحذركم الدنيا، فإنها ليست بدار غبطة، قد ترَيْنُتْ بغرورها، وغَرَّتْ بزينةها لمن كان ينظر إليها" (المجلسي ١.٠، ١٩٨٣م، صفة ٢١ ج ٧٥)، مستخدماً الجنس الناقص بين (منابرها) و(مقابرها) ليضفي لمسة جمالية على اللفظ ويحدث إيقاعاً موسيقياً، وفي البيت الثالث يوعظ المتنقى بعدم الانخداع بموارد الدنيا ومذاتها، من خلال النظر إلى حقيقة مصادرها، ولتوسيع فكرته الشعرية استخدم أسلوب المقابلة مرة ثانية بين (مواردها) و(مصادرها) حتى لا ينخدع المتنقى بهذه المنابر والموارد التي زينتها الدنيا لنظرها، إذ أن المصادر موجودة في الخارج ومساعدة لجميع الناس بحسب إمكاناتهم، والموارد هي من تلك المصادر بعد حيازتها وتملكها، فلا تغش (مواردها) الإنسان إن علم (مصادرها)، وهذا المعنى اقتبسه الوراق من قول الإمام علي عليه السلام لجابر بن عبد الله لما رأه يتنفس الصعداء، فقال عليه السلام: "يا جابر، علام تنفسك، أعلى الدنيا؟" فقال جابر: نعم، فقال له: يا جابر، ملاد الدنيا سبعة: المأكول، والمشرب، والملبوس، والمنكوح، والمرکوب، والمسموم، والمسموع، فألا المأكولات العسل وهو بصدق من ذبابة، وأحلى المشروبات الماء وكفى بإياه سباحته على وجه الأرض، وأعلى الملبوسات الدبياج وهو من لعب دودة، وأعلى المنكوحات النساء وهو مبال في مبال ومثال لمثال، وإنما يراد أحسن ما في المرأة لأقبح ما فيها، وأعلى المركوبات الخيل وهو قوائل، وأجل المشومات المسك وهو دم من سرة دابة، وأجل المسموعات الغناء والترنم وهو إثم، فما هذه صفتة لم يتنفس عليه عاقل، قال جابر بن عبد الله: فو الله ما خطرت الدنيا بعدها على قلبي" (المجلسي ١.٠، ١٩٨٣م، صفة ١١ ج ٧٥)، وقد استخدم الوراق الجنس الناقص بين (مصادرها) و(مصادرها)، وبين (غشت) و (غرت) ليضفي رونقاً ولمسة جمالية على اللفظ وتنمية العلاقة بين أبياته الثلاثة، وكذا الأمر في استخدامه أسلوب التكرار للضمير المتصل (ها) ست مرات، والحرف (قد) مرتين لأثبتات تحقق الفعل وتأكيده.

الخاتمة:

امتهن الوراق في شبابه الوراق والنخاسة وكان له شعر في الحب والشراب ثم تردد واتقى، وتأثر بالقرآن والحديث والموروث الديني بلامةً وفصاحةً وحسنَ بيان، فاقتبس وضمَّن ذلك في شعره في الزهد والحكمة والإرشاد بثلاثة أنواع؛ المباشر، والتحويري، والإشاري، فزاد شعره دلالةً ورونقًا وتدخلت ثقافته الإسلامية مع تجربته الشعرية التقليدية، وخلق توازناً بين الجانبين الروحاني والشعري، وأثرَ بالمتلقي بتوصيل فكرته الشعرية في إصلاح المجتمع الذي مُنِي باللهو والزنقة والمجون، إذ كان شعره ذا أبعادٍ؛ روحانية، وفكريّة، ودينية، وأخلاقية، واجتماعية، وقصصية، على شكل مقطوعات من أربعة أبيات أو بيتين، ليناسب غرض الحكمة والموعظة وليسهل حفظها.

وكان اقتباسه من القرآن أكثر من الحديث بنسبة النصف تقريباً (٥-١٢)؛ في المباشر كان ثلاًث مقطوعات، وفي التحويري ثلاًث مقطوعات، وفي الإشاري ست مقطوعات، بينما اقتباسه من الحديث اقتصر على نوعين؛ التحويري في ثلاًث مقطوعات، والإرشادي في مقطوعة واحدة.

أما تضمينه المباشر فكان في ثلاًث مقطوعات، والتحويري في مقطوعة واحدة، والإرشادي كذلك، وكانت نسبة اقتباسه من القرآن إلى التضمين (١٢-٥) النصف كذلك، وتساوت النسبة بين التضمين والاقتباس من الحديث (٥=٥)، مما يدل على تأثُّره الكبير بآيات الذكر الحكيم.

ومع أن الاقتباس والتضمين من الأساليب البديعية، إلا أنه استخدم أساليب أخرى؛ كالتكرار، والتضاد، وال مقابلة، والجناس وغيرها، لغرض التأكيد والتبيين والاهتمام وإضفاء لمسات جميلة وإيقاع موسيقي يجذب نفوس المتلقين.

المصادر والمراجع:

بعد القرآن الكريم.

- أبو حسين، إبراهيم بن سعد (٢٠١٤م)، معجم التوحيد، دار القبس للنشر والتوزيع، الرياض. ط١
- الأصفهاني، أحمد بن عبد الله (١٩٩٦م)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، دار الفكر، بيروت.
- الأمدي، عبد الواحد بن محمد التميمي (١٩٩٢م)، غعر الحكم في درر الكلم، دار الهادي، بيروت، ط١.
- ابن المعتر، عبد الله بن محمد (١٩٥٦م)، طبقات الشعراء، دار المعارف، مصر.
- ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري (٢٠٠٣م)، لسان العرب، دار صادر، بيروت.
- الباجلاني، آزر محمد كريم (٢٠١٣م)، القيم الجمالية في الشعر الأندلسي عصري الخلافة والطوائف، غيادة للنشر والتوزيع، الأردن.
- البخاري، محمد بن إسماعيل (١٩٩٧م)، صحيح الأدب المفرد، دار الصديق للنشر والتوزيع، السعودية. ط٤.
- البخاري، محمد بن إسماعيل (١٤٢٢هـ)، صحيح البخاري، دار طوق النجاة، بيروت- لبنان، ط١.
- البدري، حكمت فرج (١٩٨٠م)، معجم آيات الاقتباس، دار بغداد للنشر، العراق.
- الترمذى، محمد بن عيسى (١٩٩٦م)، سنن الترمذى، دار الغرب الإسلامى، بيروت. ط١

- الجارم، علي وأمين، مصطفى (لا.س.)، *البلاغة الواضحة*، دار المعارف، القاهرة.
- الحصري القيرواني، أبو إسحاق إبراهيم بن علي (١٩٥٣م)، *زهر الآداب وثمر الألباب*، دار إحياء الكتب العربية، بيروت. ط١.
- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي (١٤١٧هـ)، *تاريخ بغداد*، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان. ط١.
- الزمخشري، محمود بن عمرو (١٩٩٣م)، *المفصل في صنعة الإعراب*، دار مكتب الهلال، بيروت، ط١
- السامرائي، فاضل صالح (٢٠٠٠م)، *معاني النحو*، دار الفكر، عمان-الأردن، ط١
- السيوطي، جلال الدين (د. س)، *الدر المنثور في التفسير بالمنثور*، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت.
- الشاهرودي، علي النمازي (د.س)، *مستدرك سفينة البحار*، مؤسسة النشر الإسلامي، قم المقدسة.
- الصدوق، محمد بن علي بن الحسين بن بابويه (١٤٠٤هـ)، *من لا يحضره الفقيه*، منشورات جماعة المدرسین في الحوزة العلمية، قم المقدسة.
- الطبرسي، ميرزا حسين النوري (١٩٨٨م)، *مستدرك الوسائل ومستبط المسائل*، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم المقدسة.
- الطبيبي، شرف الدين الحسين (٢٠٠٤م)، *البنيان في البيان*، دار الكتب العلمية، بيروت.
- عباس، عرفة حلمي (٢٠٠٧م)، *الاقتباس القرآني والحديثي في مقامات الحريري*، مكتبة الآداب للطباعة والنشر والتوزيع، ط١.

- عمر، أحمد مختار (٢٠٠٨م)، *معجم اللغة العربية المعاصرة*، عالم الكتب، القاهرة. ط١
- فروخ، عمر (٢٠٠٦م)، *تاريخ الأدب العربي*، دار العلم للملائين، بيروت.
- فيصل، شكري (١٩٦٥م)، *أبو العناهية أشعاره وأخباره*، دار الملاح للطباعة والنشر، دمشق.
- قاسم، محمد أحمد (٢٠٠٣م)، *علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني*، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس - لبنان، ط١.
- القرطبي، محمد بن أحمد الأنصاري (١٩٦٤م)، *تفسير القرطبي*، دار الكتب المصرية، القاهرة. ط٢.
- القزويني، الخطيب (١٩٨٥م)، *الإيضاح في علوم البلاغة*، دار الكتاب الإسلامي، قم، ط١.
- قصاب، وليد (١٩٩١م)، *بيان محمود الوراق*، مؤسسة الفنون، عجمان. ط١.
- قصاب، وليد إبراهيم (١٩٩٧م)، *البلاغة العربية (البيان والبديع)*، دار القلم للنشر والتوزيع، دبي. ط١
- القضاوي، محمد بن سلامة (١٩٨٦م)، *مسند الشهاب*، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢.
- الكلاعي، أبو القاسم محمد بن عبد الغفور (١٩٦٦م)، *أحكام صنعة الكلام*، مطبعة النجوى، بيروت.
- الكليني، محمد بن يعقوب بن إسحاق (١٣٦٧ هـ.ش.)، *الكافي*، دار الكتب الإسلامية، طهران. ط٣.
- الكليني، محمد بن يعقوب (١٣٦٥ هـ.ش.)، *الأصول من الكافي*، دار الكتب الإسلامية، طهران. ط٤.

- الماوردي، علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي (لا.س)، *تفسير الماوردي النكت والعيون*، دار الكتب العلمية، بيروت.
- المجلسي، محمد باقر (١٩٨٣م)، *بحار الأنوار*، دار إحياء التراث العربي، بيروت. ط٣.
- المجلسي، الشيخ محمد باقر (١٩٨٣م)، *بحار الأنوار*، مؤسسة الوفاء، بيروت، ط٢.
- المعترلي، ابن أبي الحميد (١٩٩٥م)، *شرح نهج البلاغة*، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، لبنان - بيروت. ط١
- الهندي، علي المتقى بن حسام الدين (١٩٨٥م)، *كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال*، دار الرسالة، بيروت. ط٥.

-Maṣādir wa-al-marāji':

Ba'da al-Qur'an al-Karīm.

-Abā Ḥusayn, Ibrāhīm ibn Sa'd (2014m), Mu'jam al-tawḥīd, Dār al-Qabas lil-Nashr wa-al-Tawzī', al-Riyād. T1

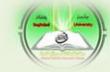
-al-Asfahānī, Aḥmad ibn 'Abd Allāh (1996m), Ḥilyat al-awliyā' wa-ṭabaqāt al-aṣfiyā', Dār al-Fikr, Bayrūt.

-al-Āmidī, 'Abd al-Wāḥid ibn Muḥammad al-Tamīmī (1992m), Ghurar al-ḥikm fī Durar alkilm, Dār al-Hādī, Bayrūt, T1.

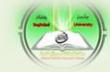
-Ibn al-Mu'tazz, 'Abd Allāh ibn Muḥammad (1956m), Ṭabaqāt al-shu'arā', Dār al-Ma'ārif, Miṣr.

-Ibn manzūr, Jamāl al-Dīn Muḥammad ibn Mukarram al-Anṣārī (2003m), Lisān al-'Arab, Dār Ṣādir, Bayrūt.

wa-T.



- albājlāny, āzr Muḥammad Karīm (2013m), al-Qayyim al-Jamālīyah fī al-shi'r al-Andalusī 'aṣrī al-khilāfah wa-al-ṭawā'if, Ghaydā' lil-Nashr wa-al-Tawzī', al-Urdun.
- al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismā'īl (1997m), Ṣahīḥ al-adab al-mufrad
- al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismā'īl (1422h), Ṣahīḥ al-Bukhārī, Dār Ṭawq al-najāh, byrwt-Lubnān
- al-Badrī, Ḥikmat Faraj (1980m), Mu'jam āyāt al-iqtibās, Dār Baghdād lil-Nashr, al-'Irāq.
- al-Tirmidhī, Muḥammad ibn Īsā (1996m), Sunan al-Tirmidhī, Dār al-Gharb al-Islāmī, Bayrūt. Ț1
- al-Jārim, 'Alī wa-Amīn, Muṣṭafá (lā. S.), al-balāghah al-wādīḥah, Dār al-Ma'ārif, al-Qāhirah.
- al-Ḥuṣarī al-Qayrawānī, Abū Iṣhāq Ibrāhīm ibn 'Alī (1953m), Zahr al-Ādāb wa-thamar al-albāb, Dār Iḥyā' al-Kutub al-'Arabīyah, Bayrūt. Ț1.
- al-Khaṭīb al-Baghdādī, Abū Bakr Aḥmad ibn 'Alī (1417h), Tārīkh Baghdād, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Bayrūt.
- al-Zamakhsharī, Maḥmūd ibn 'Amr (1993M), al-Mufaṣṣal fī ṣan'at al-i'rāb, Dār Maktab al-Hilāl, Bayrūt
- al-Sāmarrā'ī, Fāḍil Ṣāliḥ (2000M), ma'ānī al-naḥw, Dār al-Fikr, 'Ammān – al-Urdun, Ț1
- al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn (D. S), al-Durr al-manthūr fī al-tafsīr bi-al-ma'thūr, Dār al-Ma'rifah lil-Ṭibā'ah wa-al-Nashr, Bayrūt.
- al-Shāhrūdī, 'Alī al-Namāzī (D. S), Mustadrak Safīnat al-biḥār, Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī, Qum al-Muqaddasah.
- al-Ṣadūq, Muḥammad ibn 'Alī ibn al-Ḥusayn ibn Bābawayh (1404h), min lā yaḥduruḥu al-Faqīh, Manshūrāt Jamā'at al-Mudarrisīn fī al-Ḥawzah al-'Ilmīyah, Qum al-Muqaddasah.



-al-Ṭabarsī, Mīrzā Ḥusayn al-Nūrī (1988m), *Mustadrak al-wasā'il wa-mustanbaṭ al-masā'il*, Mu'assasat Āl al-Bayt 'alayhim al-Salām

-al-Ṭibī, Sharaf al-Dīn al-Ḥusayn (2004m), *al-bunyān fī al-Bayān* Bayrūt.

-'Abbās, 'Arafah Ḥilmī (2007m), *al-iqtibās al-Qur'ānī wālḥdythy fī Maqāmāt al-Ḥarīrī*, Maktabat al-Ādāb lil-Ṭibā'ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī', 1.

-'Umar, Aḥmad Mukhtār (2008M), *Mu'jam al-lughah al-'Arabīyah al-mu'āṣirah*, 'Ālam al-Kutub, al-Qāhirah. 1.

-Farrūkh, 'Umar (2006m), *Tārīkh al-adab al-'Arabī*, Dār al-'Ilm lil-Malāyīn, Bayrūt.

-Qāsim, Muḥammad Aḥmad (2003), 'ulūm al-balāghah al-Badī' wa-al-bayān wa-al-ma'ānī, al-Mu'assasah al-ḥadīthah lil-Kitāb, Ṭarābulus – Lubnān, 1.

-al-Qurṭubī, Muḥammad ibn Aḥmad al-Anṣārī (1964m), *tafsīr al-Qurṭubī*, Dār al-Kutub al-Miṣrīyah, al-Qāhirah. 2.

-al-Qazwīnī, al-Khaṭīb (1985m), *al-Īdāḥ fī 'ulūm al-balāghah*, Dār al-Kitāb al-Islāmī, Qum, 1.

-Qaṣṣāb, Walīd (1991m), *Dīwān Maḥmūd al-Warrāq*, Mu'assasat al-Funūn, 'Ajmān. 1.

-Qaṣṣāb, Walīd Ibrāhīm (1997m), *al-balāghah al-'Arabīyah (al-Bayān wa-al-badī')*, Dār al-Qalam lil-Nashr wa-al-Tawzī', Dubayy. 1

-al-Quḍā'ī, Muḥammad ibn Salāmah (1986m), *Musnad al-Shihāb*, Mu'assasat al-Risālah, Bayrūt, 2.

-al-Kalā'ī, Abū al-Qāsim Muḥammad ibn 'Abd al-Ghafūr (1966m), *Aḥkām ṣan'at al-kalām*, Maṭba'at al-Najmī, Bayrūt.

-al-Kulaynī, Muḥammad ibn Ya'qūb ibn Iṣhāq (1367 H. Sh.), *al-Kāfi*, Dār al-Kutub al-Islāmīyah, Ṭihrān. 3.

-al-Kulaynī, Muḥammad ibn Ya'qūb (1365h. Sh), *al-uṣūl min al-Kāfi*, Dār al-Kutub al-Islāmīyah, Ṭihrān. 4.



-al-Māwardī, 'Alī ibn Muḥammad ibn Muḥammad ibn Ḥabīb al-Baṣrī al-Baghdādī (lā. S), *tafsīr al-Māwardī al-Nukat wa-al-'uyūn*, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Bayrūt.

-al-Majlisī, Muḥammad Bāqir (1983m), *Bihār al-anwār*, Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī, Bayrūt. ṭ3.

-al-Majlisī, al-Shaykh Muḥammad Bāqir (1983m), *Bihār al-anwār*, Mu'assasat al-Wafā', Bayrūt, ṭ2.

-al-Mu'tazilī, Ibn Abī al-Ḥadīd (1995m), *sharḥ Nahj al-balāghah*, Mu'assasat al-'Iamī lil-Maṭbū'āt, Ibnān-Bayrūt. ṭ1

-al-Hindī, 'Alī al-Muttaqī ibn Ḥusām al-Dīn (1985m), *Kanz al-'Ummāl fī Sunan al-aqwāl wa-al-af'āl*, Dār al-Risālah, Bayrūt. ṭ5

- Sources and References:

- After the Holy Quran.
- Abu Hussein, Ibrahim bin Saad (2014), Dictionary of Monotheism, Dar Al-Qabas for Publishing and Distribution, Riyadh. 1st ed.
- Al-Isfahani, Ahmed bin Abdullah (1996), *Hilyat Al-Awliya* and *Tabaqat Al-Asfiya*, Dar Al-Fikr, Beirut.
- Al-Amidi, Abdul Wahid bin Muhammad Al-Tamimi (1992), *Ghurar Al-Hikmah fi Durar Al-Kilm*, Dar Al-Hadi, Beirut, 1st ed.
- Ibn Al-Mu'tazz, Abdullah bin Muhammad (1956), *Tabaqat Al-Shu'ara*, Dar Al-Maarif, Egypt.
- Ibn Manzur, Jamal Al-Din Muhammad bin Makram Al-Ansari (2003), *Lisan Al-Arab*, Dar Sadir, Beirut.
- Al-Bajlani, Azar Muhammad Karim (2013), *Aesthetic Values in Andalusian Poetry in the Era of the Caliphate and Sects*, Ghaida for Publishing and Distribution, Jordan.



- Al-Bukhari, Muhammad bin Ismail (1997), Sahih Al-Adab Al-Mufrad, Dar Al-Siddiq for Publishing and Distribution, Saudi Arabia. 4th ed.
- Al-Bukhari, Muhammad bin Ismail (1422 AH), Sahih Al-Bukhari, Dar Tawq Al-Najah, Beirut-Lebanon, 1st ed.
- Al-Badri, Hikmat Faraj (1980 AD), Dictionary of Ayat Al-Iqtibas, Dar Baghdad for Publishing, Iraq.
- Al-Tirmidhi, Muhammad bin Isa (1996 AD), Sunan Al-Tirmidhi, Dar Al-Gharb Al-Islami, Beirut. 1st ed.
- Al-Jarim, Ali and Amin, Mustafa (no. S.), Clear Eloquence, Dar Al-Maarif, Cairo.
- Al-Husri Al-Qayrawani, Abu Ishaq Ibrahim bin Ali (1953 AD), Flowers of Literature and Fruit of Minds, Dar Ihya Al-Kutub Al-Arabiyya, Beirut. 1st ed.
- Al-Khatib Al-Baghdadi, Abu Bakr Ahmad bin Ali (1417 AH), History of Baghdad, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut-Lebanon. 1st ed.
- Al-Zamakhshari, Mahmoud bin Amr (1993), Al-Mufassal fi Sana'at Al-I'rab, Dar Maktab Al-Hilal, Beirut, 1st ed.
- Al-Samarrai, Fadhel Saleh (2000), Ma'ani Al-Nahw, Dar Al-Fikr, Amman - Jordan, 1st ed.
- Al-Suyuti, Jalal Al-Din (d.s.), Al-Durr Al-Manthur fi Al-Tafsir Bil-Ma'thur, Dar Al-Ma'rifah for Printing and Publishing, Beirut.
- Al-Shahroudi, Ali Al-Namazi (d.s.), Mustadrak Safinat Al-Bihar, Islamic Publishing Foundation, Holy Qom.
- Al-Saduq, Muhammad bin Ali bin Al-Hussein bin Babawayh (1404 AH), Man La Yahduruhu Al-Faqih, Publications of the Group of Teachers in the Scientific Seminary, Holy Qom.



- Al-Tabarsi, Mirza Hussein Al-Nouri (1988), *Mustadrak Al-Wasa'il wa Mustanbat Al-Masa'il*, Ahl Al-Bayt Foundation for the Revival of Heritage, Holy Qom.
- Al-Tayyibi, Sharaf Al-Din Al-Hussein (2004), *Al-Bunyan fi Al-Bayan*, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut.
- Abbas, Arafa Hilmi (2007), *Quranic and Hadith Quotations in Al-Hariri's Maqamat*, Maktabat Al-Adab for Printing, Publishing and Distribution, 1st ed.
- Omar, Ahmed Mukhtar (2008), *Dictionary of Contemporary Arabic*, Alam Al-Kutub, Cairo. 1st ed.
- Farroukh, Omar (2006), *History of Arabic Literature*, Dar Al-Ilm Lil-Malayin, Beirut.
- Faisal, Shukri (1965), *Abu Al-Atahiya, His Poems and News*, Dar Al-Mallah for Printing and Publishing, Damascus.
- Qasim, Muhammad Ahmad (2003), *The Sciences of Rhetoric, Badi', Bayan and Meanings*, Modern Institution for Books, Tripoli - Lebanon, 1st ed.
- Al-Qurtubi, Muhammad bin Ahmad Al-Ansari (1964), *Al-Qurtubi's Interpretation*, Dar Al-Kutub Al-Masryia, Cairo. 2nd ed.
- Al-Qazwini, Al-Khatib (1985), *Al-Idah in the Sciences of Rhetoric*, Dar Al-Kutub Al-Islami, Qom, 1st ed.
- Qassab, Walid (1991), *Diwan Mahmoud Al-Warraq*, Arts Foundation, Ajman. 1st ed.
- Qassab, Walid Ibrahim (1997), *Arabic Rhetoric (Al-Bayan and Al-Badi')*, Dar Al-Qalam for Publishing and Distribution, Dubai. 1st ed.
- Al-Quda'i, Muhammad bin Salamah (1986), *Musnad Al-Shihab*, Al-Risala Foundation, Beirut, 2nd ed.
- Al-Kala'i, Abu Al-Qasim Muhammad bin Abdul Ghafoor (1966), *Rulings on the Art of Speech*, Al-Najwa Press, Beirut.



- Al-Kulayni, Muhammad bin Ya'qub bin Ishaq (1367 AH), Al-Kafi, Dar Al-Kutub Al-Islamiyyah, Tehran. 3rd ed.
- Al-Kulayni, Muhammad bin Ya'qub (1365 AH), Al-Usul min Al-Kafi, Dar Al-Kutub Al-Islamiyyah, Tehran. 4th ed.
- Al-Mawardi, Ali bin Muhammad bin Muhammad bin Habib Al-Basri Al-Baghdadi (no.s.), Al-Mawardi's Interpretation of Al-Nukat and Al-Uyun, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut.
- Al-Majlisi, Muhammad Baqir (1983), Bihar al-Anwar, Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut. 3rd ed.
- Al-Majlisi, Sheikh Muhammad Baqir (1983), Bihar al-Anwar, Al-Wafa Foundation, Beirut, 2nd ed.
- Al-Mu'tazili, Ibn Abi al-Hadid (1995), Explanation of Nahj al-Balagha, Al-A'lami Foundation for Publications, Lebanon-Beirut. 1st ed.
- Al-Hindi, Ali al-Muttaqi bin Hussam al-Din (1985), Kanz al-Ummal fi Sunan al-Aqwal wa al-Af'al, Dar al-Risala, Beirut. 5th ed.

After the Holy Quran.

- Abu Hussein, Ibrahim bin Saad (2014), Dictionary of Monotheism, Dar Al-Qabas for Publishing and Distribution, Riyadh, 1st edition.
- Al-Asfahani, Ahmad bin Abdullah (1996), The Adornment of the Saints and the Classes of the Pure, Dar Al-Fikr, Beirut.
- Al-Amidi, Abdul Wahid bin Muhammad Al-Tamimi (1992), The Finest Wisdoms in the Pearls of Speech, Dar Al-Hadi, Beirut, 1st edition.
- Ibn Al-Mu'tazz, Abdullah bin Muhammad (1956), Classes of Poets, Dar Al-Ma'arif, Egypt.
- Ibn Manzur, Jamal Al-Din Muhammad bin Mukarram Al-Ansari (2003), Lisan Al-Arab, Dar Sader, Beirut.



- Al-Bajlani, Azar Muhammad Karim (2013), Aesthetic Values in Andalusian Poetry During the Caliphate and Taifa Periods, Ghayda for Publishing and Distribution, Jordan.
- Al-Bukhari, Muhammad bin Ismail (1997), Sahih Al-Adab Al-Mufrad, Dar Al-Siddiq for Publishing and Distribution, Saudi Arabia. 4th ed.
- Al-Bukhari, Muhammad ibn Ismail (d. 1422 AH), Sahih al-Bukhari, Dar Tawq al-Najat, Beirut, Lebanon, 1st ed.
- Al-Badri, Hikmat Faraj (1980 CE), Mu'jam Ayat al-Iqtibas, Dar Baghdad for Publishing, Iraq.
- Al-Tirmidhi, Muhammad ibn Isa (1996 CE), Sunan al-Tirmidhi, Dar al-Gharb al-Islami, Beirut, 1st ed.
- Al-Jarim, Ali and Amin, Mustafa (n.d.), Al-Balaghah al-Wadihah, Dar al-Ma'arif, Cairo.
- Al-Husri al-Qayrawani, Abu Ishaq Ibrahim ibn Ali (1953 CE), Zahr al-Adab wa Thamar al-Albab, Dar Ihya' al-Kutub al-Arabiyyah, Beirut, 1st ed.
- Al-Khatib al-Baghdadi, Abu Bakr Ahmad ibn Ali (d. 1417 AH), Tarikh Baghdad, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1st ed. - Al-Zamakhshari, Mahmud ibn Amr (1993 CE), Al-Mufassal fi San'at al-Irab (The Detailed Treatise on the Art of Parsing), Dar Maktab al-Hilal, Beirut, 1st ed.
- Al-Samarrai, Fadil Salih (2000 CE), Ma'ani al-Nahw (The Meanings of Grammar), Dar al-Fikr, Amman, Jordan, 1st ed.
- Al-Suyuti, Jalal al-Din (n.d.), Al-Durr al-Manthur fi al-Tafsir bi al-Ma'thur (The Scattered Pearls in Exegesis Based on Tradition), Dar al-Ma'rifah for Printing and Publishing, Beirut.
- Al-Shahroudi, Ali al-Namazi (n.d.), Mustadrak Safinat al-Bihar (Supplement to the Ship of Seas), Islamic Publishing Foundation, Qom.
- Al-Saduq, Muhammad ibn Ali ibn al-Husayn ibn Babawayh (1404 AH), Man La Yahduruhu al-Faqih (He Who Has No Jurist Present), Publications of the Teachers' Association in the Hawza al-'Ilmiyya, Qom.



- Al-Tabarsi, Mirza Husayn al-Nuri (1988 CE), *Mustadrak al-Wasa'il wa Mustanbit al-Masa'il* (Supplement to the Means and Derivation of Issues), Ahl al-Bayt Foundation for the Revival of Heritage, Qom.
- Al-Tayyibi, Sharaf al-Din al-Husayn (2004 CE), *Al-Bunyan fi al-Bayan* (The Structure in Eloquence), Dar al-Kutub al-'Ilmiyya, Beirut. - Abbas, Arafa Helmy (2007), *Qur'anic and Hadith Quotations in al-Hariri's Maqamat*, Al-Adab Library for Printing, Publishing and Distribution, 1st ed.
- Omar, Ahmed Mukhtar (2008), *Dictionary of Contemporary Arabic*, Alam al-Kutub, Cairo, 1st ed.
- Farrukh, Omar (2006), *History of Arabic Literature*, Dar al-Ilm lil-Malayin, Beirut.
- Faisal, Shukri (1965), *Abu al-Atahiyah: His Poetry and Biography*, Dar al-Mallah for Printing and Publishing, Damascus.
- Qasim, Muhammad Ahmad (2003), *The Sciences of Rhetoric: Figures of Speech, Eloquence, and Meaning*, Modern Book Foundation, Tripoli, Lebanon, 1st ed.
- Al-Qurtubi, Muhammad ibn Ahmad al-Ansari (1964), *Tafsir al-Qurtubi*, Dar al-Kutub al-Misriyyah, Cairo, 2nd ed.
- Al-Qazwini, al-Khatib (1985), *Al-Idah fi Ulum al-Balaghah* (Clarification in the Sciences of Rhetoric), Dar al-Kitab al-Islami, Qom, 1st ed. - Qassab, Walid (1991), *Diwan of Mahmoud al-Waraq*, Al-Funun Foundation, Ajman. 1st ed.
- Qassab, Walid Ibrahim (1997), *Arabic Rhetoric (Eloquence and Figures of Speech)*, Dar al-Qalam for Publishing and Distribution, Dubai. 1st ed.
- Al-Quda'i, Muhammad ibn Salamah (1986), *Musnad al-Shihab*, Al-Risalah Foundation, Beirut. 2nd ed.
- Al-Kala'i, Abu al-Qasim Muhammad ibn Abd al-Ghafur (1966), *The Rules of the Art of Speech*, Al-Najwa Press, Beirut.



- Al-Kulayni, Muhammad ibn Ya'qub ibn Ishaq (d. 1367 AH/1948 CE), *Al-Kafi*, Dar al-Kutub al-Islamiyyah, Tehran. 3rd ed.
- Al-Kulayni, Muhammad ibn Ya'qub (d. 1365 AH/1946 CE), *Al-Usul min al-Kafi*, Dar al-Kutub al-Islamiyyah, Tehran. 4th ed.
- Al-Mawardi, Ali ibn Muhammad ibn Muhammad ibn Habib al-Basri al-Baghdadi (n.d.), *Al-Mawardi's Interpretation: Al-Nukat wa al-'Uyun*, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, Beirut. - Al-Majlisi, Muhammad Baqir (1983), *Bihar al-Anwar*, Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut, 3rd ed.
- Al-Majlisi, Sheikh Muhammad Baqir (1983), *Bihar al-Anwar, Mu'assasat al-Wafa'*, Beirut, 2nd ed.
- Al-Mu'tazili, Ibn Abi al-Hadid (1995), *Sharh Nahj al-Balaghah, Mu'assasat al-A'lami lil-Matbu'at*, Lebanon-Beirut, 1st ed.
- Al-Hindi, Ali al-Muttaqi ibn Husam al-Din (1985), *Kanz al-'Ummal fi Sunan al-Aqwal wa al-Af'al*, Dar al-Risalah, Beirut, 5th ed.

الهواش:

^١ إذ إن مقول القول محذوف، أي قل لهم غضّوا يغضّوا، فيكون يغضّوا في الآية جواباً للأمر الممحذوف وكذلك ((يحفظوا فروجهم))، تقديره: قل لهم احفظوا فروجهم يحفظوا.. ينظر: السيوري، المقداد بن عبد الله (١٩٦٤م)، كنز العرفان في فقه القرآن، المكتبة الرضوية، طهران، ج ٢ ص ٢٢٠.

^٢ إن النطق الوارد في الآية الكريمة الذي ورد عليه النفي، يقتضي نفي الهوى عن مطلق نطق رسول الله (ص)، لكنه بقرينة المقام وسياق الآيات التي تخاطب المشركين الذين رموه بالكذب في دعوته وما يتلوه عليهم من القرآن، كان المراد من النطق هو ما ينطق فيما يدعوههم إلى الإيمان بالله تعالى. ينظر: الطباطبائي، السيد محمد بن حسين (١٩٩٧م)، الميزان في تفسير القرآن، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ط ١ " ج ١٩ ص ٢٨.

^٣ وقد سبق شرح هذين البيتين في المبحث الأول ضمن الاقتباس المباشر من القرآن الكريم.