



“Semiotic Narrative Structuring in the Novels of Ḥannā Mīnah After 2000”

Ammar Hassan Musa Jaafar

Youssef Mohammed Jaber

Yousif @court.uobagdad.edu.iq

University of Baghdad / College of Arts - Department of Arabic Language

Received 22/2/2025, Revised 25/ 2/ 2025, Accepted 9 /4 / 2025, Published 30/12/2025



© 2025 The Author(s). This is an Open Access article distributed This is an open access article published in the Journal of the College of Islamic Sciences / University of Baghdad. of the [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Abstract:

The analysis of the narrative level according to the Parisian semiotic school requires a detailed examination of the tasks performed by the acting characters to achieve the object of desire, as well as an assessment of their competence and potential when confronting the opponent and the obstacles that hinder the fulfillment of that desire. The analysis involves evaluating the acting characters and determining the outcome—whether positive or negative—by employing the actantial square. This method is applied to the novels of Ḥannā Mīnah published after 2000.

Keywords: Narrative Level – Competence – Actuation – Achievement – Actantial Square



الخطاطة السرديةُ السيميائيةُ في رواياتِ حنا مينة

٢٠٠٠ بعد عام

عمّار حسن موسى

المدرس المساعد في وزارة التربية / الكرخ الثالثة

يوسف محمد جابر

الأستاذ الدكتور في جامعة بغداد / كلية الآداب - قسم اللغة العربية

٢٠٢٥/٢/٢٥ تاريخ المراجعة:	٢٠٢٥/٢/٢٢ تاريخ استلام البحث:
٢٠٢٥/١٢/٣٠ تاريخ النشر:	٢٠٢٥/٤/٩ تاريخ قبول البحث:

الملخص

يحتاج تحليل المستوى السردي على وفق مدرسة باريس السيميائية إلى تفصيل بالمهام التي تقوم بها الشخصيات الفاعلة لكي تتحقق موضوع الرغبة وبيان مدى كفاءتها وقابليتها في اثناء المواجهة مع الخصم والمعوق الذي يحول دون تحقيق الرغبة. ويكون تحليل الشخصيات الفاعلة والكشف عن الانجاز سلباً أو إيجاباً، ويتم التحقق من ذلك باستعمال المربع المنطقي لروايات حنا مينة بعد عام ٢٠٠٠.

الكلمات الافتتاحية: المستوى السردي- الأهلية- التحرير- الانجاز- المربع التصديفي.



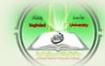
المقدمة:

وهو السعي لإعطاء شكل معين لانتشار الأحداث والحالات والوضعيات والتحولات في الخطاب، ويتقدم النص السردي على شكل متالية من الإحداث والتحولات التي تقوم بينها. إن هذه الخطاطة وظيفتها الأساسية هي الكشف عن العلاقات التي تقوم بين الملفوظات في النص السردي التي بينها سابقاً وهي ملفوظات (الكينونة- والفعل) (إينو، آريفيه، بانييه، كوكى، جIRO، و كورتيس، دون تاريخ، Eno, Arrivier, Panier, Coqui, Giroux, and Curtis,) (٢٣٥) .(undated, p. 235)

وان هذه السلسلة من الحالات والتحولات تتجه نحو علاقة الذات الفاعلة بموضوع القيمة أو الرغبة التي ينتمي إليها (انتروفرن، ٢٠١٢، صفحة ١٠١) (Interferenc, 2012, p.101).

فالبرنامج السردي يمثل تغيراً في الحالة يقوم به عامل يؤثر في عامل آخر، والبرامج السردية ممكن أن تكون بسيطة (عندما لا تحتاج إلى تحقيق برامج أخرى لكي تتحقق)، أو معقدة (عندما تحتاج إلى برامج أخرى لتحقيقها). نلاحظ حين يحدث اضطراب في وضع ما فإنه يتم تأسيس عقد بين المرسل والذات لتأسيس وضع جديد أو استعادة الوضع القديم، وهذه الذات التي تأهلت عبر احتيازها عدة محاور (الرغبة- المعرفة- القدرة- الكفاءة) تتعرض لعدة اختبارات لتقوم بتنفيذ الجزء الخاص بها من العقد وبعدها يُحكم عليها بالنجاح أو الفشل (برنس، ٢٠٠٣، الصفحات ١٥٢-١٥٣) (Prince, 2003, P.152-153).

إنّ هذه الإحداث والحالات والتحولات التي تستعمل من أجل فهم التتابع السردي تُشكل مجموعة من اللحظات السردية المرتبطة فيما بينها على وفق منطق خاص، ويمكن تحديد عناصر الخطاطة السردية عبر اللحظات السردية التالية (بنكراد، ٢٠١٢، الصفحات ١٠٦-١٠٧) (Benkrad, 2012, p. 106-107):



١ - التحرّك

٢ - الأهلية

٣ - الإنجاز

٤ - الجزاء

أولاً: التحرّك:

هو عملية التحول من العلاقات إلى العمليات، وان عملية التحرّك تهدف تحقيق غرض معين، وان هذه العمليات تحتاج إلى ذات تستجيب إلى إيعاز نابع من داخلها أو من خارجها تفسر تبنيها -أي- الذات تبني القيمة والدافع عنها أو البحث عنها، والتحرّك بمعنى (فعل الفعل) أي تحريك الذات او اقناعها للقيام بالفعل، تُعد مرحلة التحرّك على انها عقد بين الذات والمرسل (بنكراد، ٢٠١٢ ، الصفحتان ١٠٧-١٠٩)

(Benkrad, 2012, p. 107-109)

وان الذات التي تقوم بالفعل بداعي الاغراء او الاقناع او التهديد تسمى الذات الفاعلة (اينو، آريفيه، بانييه، كوكى، جورو، و كورتيس، دون تاريخ، صفحة ٢٣٦) (Eno,

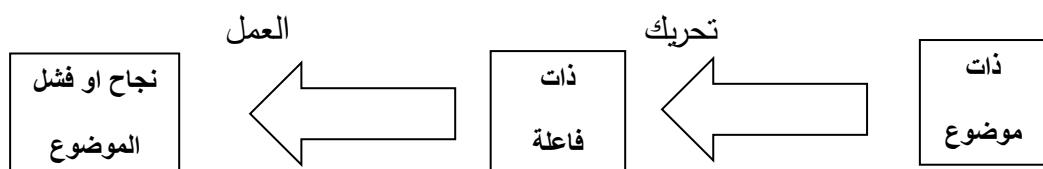
.(Arrivier, Panier, Coqui, Giroux, and Curtis, undated, p. 236

كما يمكن التحرّك باللجوء إلى المناورة بأن تقوم (ذات الموضوع) بعرض ايجابيات وكفاءة (الذات الفاعلة) كقولنا -انك كفء تماماً للقيام بهذا الموضوع او العكس بعرض سلبياته- لست قادرًا للقيام بكلـا..

ونحصل هنا على الاثارة او التحدي (كورتيس، دون تاريخ، صفحة ٩٩) (Curtis,

(no date, p. 99

تعد عملية التحرّك هي الخطوة الأولى في الخطاطة السردية القانونية.





وهناك عدة ترجمات في الكتب وتسميات عند الباحثين منها (التحريك، الإياعز، التسخير، التحفيز)

ثانياً: الأهلية:

إن الذات الفاعلة التي تقوم بتحويل وتحقيق موضوع الرغبة يجب أن تكون كفأً، وهناك صفات يجب أن تملكتها الذات الفاعلة وهي (انتروفن، ٢٠١٢، الصفحات ٤٥-٤٦) (Interferenc, 2012, p.45-46)

١- الرغبة في العمل

٢- الاضطرار إلى العمل

إن أي عمل يفترض مسبقاً ضرورة أو رغبة في الإتيان بفعل، فاتخاذ قرار على سبيل المثال -باستعادة الأميرة من يد الشرير- يكون أما برغبة نابعة من البطل أو ضرورة (أمر من الملك) وهذه الذات الفاعلة يجب أن تمتلك أحد الشرطين (ماتن و رينجهام، ٢٠٠٨، صفحة ٥٩) (Maten and Ringham, 2008, p. 59) :

أ- القدرة على العمل: فإذا كان هدفك الوصول إلى الطرف الثاني من النهر -على سبيل المثال- فيجب أن تمتلك القدرة الضرورية لذلك وهي (السباحة) او بعض الوسائل الأخرى (قارب) للوصول وهذا سيكون معينك او يجب أن تمتلكه.

ب- معرفة العمل: إن أي وسيلة غير شرعية للدخول لن تكون لها قيمة ما لم تعرف كيف تستعملها، فإذا كنت تريد ان تدخل اختباراً للحصول على رخصة قيادة المركبات، فمن المفترض انك تمتلك بعض المهارات في قيادة المركبات وهذه المهارات يطلق عليها الاختبار التأهيلي وهو القدرة الازمة ل القيام بالفعل المخطط او المهمة والرغبة والاضطرار للفعل في حد ذاته ليس كافياً؛ لأن الذات يجب أن تمتلك القدرة على الفعل والمعرفة او المهارة على تحقيقه (ماتن و رينجهام، ٢٠٠٨، الصفحات ١٥٥-١٥٦) (Maten and Ringham, 2008, p. 155-156)



إن الأهلية تفترض موضوعاً، ولكن هذا الموضوع من طبيعة أخرى إنه موضوع استعمالي محدد داخل برنامج استعمالي، والمقصود بالموضوع الاستعمالي هو الشروط التي يتطلب الفعل تجميعها من أجل الوصول إلى الموضع الرئيس أو موضوع القيمة، وتشكل لحظة وتجميع الشروط ببرنامجاً استعمالياً (بنكراد، ٢٠١٢، صفحة ١١٤) (Benkrad, 2012, p. 114) ولها تسميات متعددة (الأهلية، والكفاءة، والأداء، والقدرة، والمقدرة، والكافية).

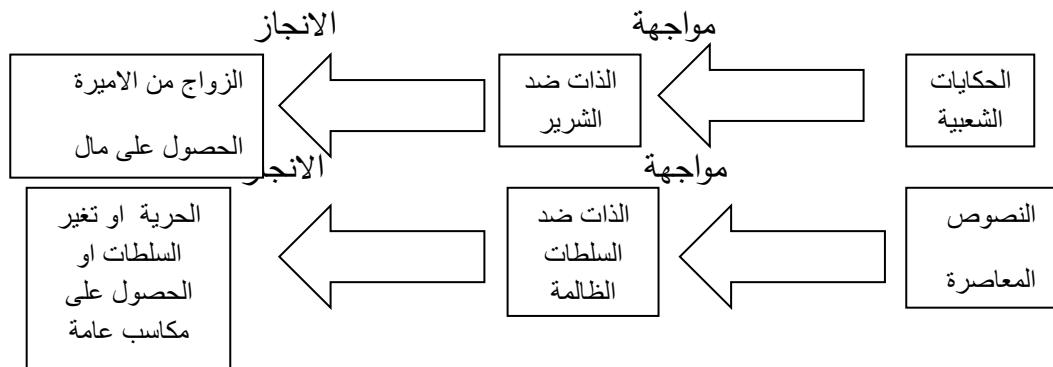
ثالثاً: الإنجاز:

وهي المرحلة الثالثة في الخطاطة السردية وفي هذه المرحلة تقوم الذات بالاتصال بموضوعها عن طريق الاختبار الحاسم الذي هو مرحلة المخطط السريدي المنهجي التي يتم فيها الأداء الرئيس، أنها الواقعة الأولى والتحول الذي تهدف إليه الحكاية، وبكلمة أخرى فإن الاختبار الحاسم يقابل اللحظة التي يكون فيها موضوع الرغبة في خطر وقد تنجح الذات في ذلك أو تفشل في الحصول على موضوع الرغبة، ففي الانتخابات العامة فإن الحملة الانتخابية تُعد الاختبار الحاسم للأحزاب المتنافسة، بينما الإدلاء بالأصوات يُعد الاختبار الحاسم للناخبين الشرطين (ماتن و رينجهام، ٢٠٠٨، الصفحات ٧٢-٧١) (Maten and Ringham, 2008, p. 71-72).

ويتحقق الإنجاز بتتحقق البرنامج السريدي أي تتحقق موضوع الرغبة -أي فعل الفعل- وذلك بالانتقال من حالة الفصل إلى حالة الوصل، بمعنى أدق يُعرف الانجاز هو كل عملية تُحقق تحولاً لحالة (حضرى، ٢٠١٥، صفحة ١٦) (Hadari, 2015,) (p.16)

نلحظ في الحكايات الشعبية في اغلبها ان الإنجاز يُعد غاية في ذاته، هذه الغاية تتلخص في الوصول إلى هدف واضح منذ البداية هو زواج البطل من الاميرة او الحصول على المال.. او غيره من الغايات الفردية، اما في النصوص المعاصرة فإن الإنجاز يُحيل إلى إنجاز آخر يُنظر إليه بوصفه برنامج لفعل الواقعي، فيكون النص

السردي هو طريق يؤدي إلى رؤية جديدة للحياة، أو اكتساب وعي سياسي للوصول إلى غاية تعبّر عن طبيعة الأشياء ولا تغيير من محيط الذات، وهو عمق الحركة السردية ومسوغ انتشارها (بنكراد، ٢٠١٢، صفحة ١٢٠) (Benkrad, 2012, p. 120).



رابعاً: الجزاء

في هذه المرحلة التي يتم فيها تقويم عمل الذات المنفذة لموضوع القيمة التي يمكن أن تأخذ مظهراً جزاء فيكون الحكم فيها سلباً أو إيجاباً تبعاً للتحوّلات القيمية التي قامت بها الذات الفاعلة، فالجزاء أو المكافأة في وصف كريماًس لبنية السرد المعيارية هو ذلك الجزء من الحبكة الذي يتم فيه مكافأة الذات التي أنجزت (العقد) (عدلاً) أو معاقبتها على عدم الانجاز (ظميناً) بواسطة المرسل (برنس، ٢٠٠٣، صفحة ١٧٢) (Prince, 2003, P.172).

نلاحظ في هذا الجزء من الخطاطة ثالث الاختبارات وهو الاختبار التمجيدي الذي يقابل سلسلة الواقع التي تبين فيها نتيجة الاحاديث والبطل يهناً أو يعاقب، وفي الحكايات والقصص الخرافية التقليدية فإن مرحلة الحكم أو التصديق غالباً ما تتحقق في صورة الزواج (ماتن و رينجهام، ٢٠٠٨، صفحة ٩٩) (Maten and Ringham, 2008, p. 99).



ويقول سعيد بنكراد في كتابه السيميائيات السردية: إذا عدنا إلى النصوص السردية المعاصرة -الواقعية منها بالخصوص- إذ ان الاحداث تمر عبر مصفاة الإيديولوجيا، وحيث كل حدث يقاس بمدى مطابقته أو عدمه مع هذه الإيديولوجيا، فإن الجزء سيبدو كفعل ختامي ينشر خيوطه خارج النص، إنه نقطة بدئية لنص الواقع ونص الثقافة المحددين في أهلية القارئ النموذجي، ولعل روايات هنا مينة تنهض شاهداً مثالياً على هذا النوع من الجزء، فالبطولة الثانية التي تميز اغلب رواياته تقود حتماً إلى تتنصيب أحد طرفيها كحارس أمين على مسار الإيديولوجيا ونفائها وذلك عبر مراقبة الطرف الثاني، والدفع بهذا السلوك إلى خلق نوع من الانسجام بينه وبين الكون الإيديولوجي الذي ينتمي إليه الطرف الأول، وقد يحدث أن يكون هذا الحكم حكمة تختصر الاحداث وتشغل كعبرة أو خلاصة (بنكراد، ٢٠١٢، الصفحتان ١٠٦-١٠٧) (Benkрад, 2012, p. 106-107).

ويُعد الجزء هو الحلقة الرابعة والأخيرة داخل الخطاطة السردية ونقطة النهاية.

المربع التصدقي

إن العاملين يكتسبون ويتبادلون الأدوار في أثناء الخطاب الروائي عبر الأداء والكافاءات وأن الذي يساعد الذات لاكتساب هذه الكفاءات التأهيلية هو أداء مصطنع، ومعنى مصطنع أي إنه مظهر الحقيقة غير أنه ليس كذلك في الواقع (غريماس، ٢٠٠٠، صفحة ١١١) (Greimas, 2000, p. 111).

"نستخدم عند التحليل مصطلح المصداقية وليس مصطلح الحقيقة لتأكيد أن ليس لملفوظات الحالة في الخطابات (حقيقة في ذاتها) ولكنها تبني وتنظر (أثر) لمسار سيميائي يصفه التحليل من خلال ربط صعيدي التجلي والمحايثة" (انتروفرن، ٢٠١٢، صفحة ٧٦) (Interferenc, 2012, p.76)

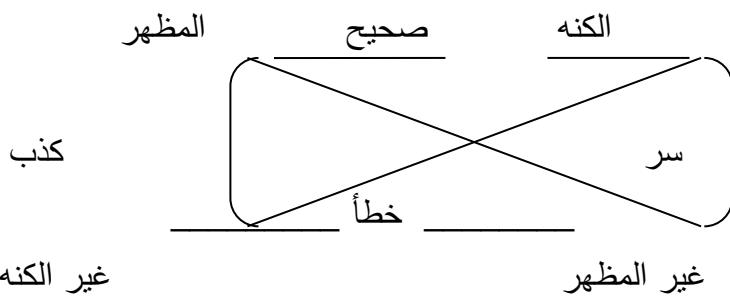
يهدف التحليل السيميائي لتحليل نسق الجهات التي يمكن أن تحدث تغييراً في الخطاب الروائي مثل على ذلك:



شخص لا يعرف السياقة يدخل دورة تعلم السياقة ويتقنها وبعد ذلك يصبح سائقاً محترفاً يُشارك في سباق السيارات ويحقق إنجازاً فالظاهر لا يعرف السياقة ولكنه اكتسب مهارة (كينونة) وأصبح يجيد السياقة.

وهناك عدة صور للمصداقية وهي (انتروفرن، ٢٠١٢، الصفحتان ٧٦-٧٧): (Interferenc, 2012, p.76-77)

- ١- تحدد علاقة الحالة الايجابية على صعيد التجلّي وعلى صعيد المحايثة تجلّي+ المحايثة= صورة صدق أو الظاهر + الكينونة= الصدق.
- ٢- تحدد علاقة الحالة سلباً على كل من الصعيدين لا تجلّي ولا محابيثة لا تجلّي+ لا محابيثة= حالة باطل أو لا ظاهر + لا كينونة= الباطل.
- ٣- تحدد علاقة الحالة سلباً على صعيد التجلّي وإيجاباً على صعيد المحايثة لا تجلّي+ محابيثة= حالة سرية أو لا ظاهر + كينونة= سر.
- ٤- تحدد علاقة الحالة إيجاباً على صعيد التجلّي وسلباً على صعيد المحايثة تجلّي+ لا محابيثة= حالة زيف أو ظاهر + لا كينونة= زيف.



ينبغي الحذر لأن الظاهر والكينونة ليستا قيمتين في ذاتهما محددتين بنحو نهائي بناءً على الحكم الذي نطقه عليهما في أثناء الخطاب الروائي، بل الأمر يتعلق (بالكينونة والظاهر) وللثان توجهان س وص ولا تسمحان بالتقويم المعنوي للممثليين أو العوامل (فالكينونة= عميق روحي وواقعي) و (الظاهر = سطحي وخارجي)، إنما يكون



التقويم للوضعيات والإمكانات التي تستطيع عبرها الشخصيات من التموضع عبرها الحقيقة في النصوص (انتروفرن، ٢٠١٢، صفحة ٧٨) (Interferenc, 2012, p.78). "نحن هنا بقصد استيعاب مشروع سيميائي: وصف الانساق التي انطلاقاً منها يمكن إيجاد ووصف آثار المعنى التي نتعرف عليها أثناء القراءة" (انتروفرن، ٢٠١٢، صفحة ٧٨) (Interferenc, 2012, p.78).

"نحن هنا بقصد استيعاب مشروع سيميائي وفي الوقت نفسه نستطيع متابعة تحولات الذات الفاعلة من حالة إلى حالة أي طريقة اكتساب الكفاءة والتي تمكّنه من انجاز موضوع الرغبة.

التطبيقات

رواية صراع امرأتين

أولاً: تأديب الرقيب أبو جاسم على يد حمداش الكاسر التحريك

نلحظ أن الذات (حمداش) كانت رغبته هي ضرب وتأديب الرقيب أبو جاسم، فكان حمداش هو الذات وهو المرسل (الذات الفاعلة)، فهو متصل بموضوع الرغبة؛ لأن إرادة الفعل هي إرادة داخلية في التحريك.

الأهلية

نلاحظ أن الذات الفاعلة حمداش الكاسر يملك الأهلية والكفاءة التي توجهه الرقيب أبو جاسم، فحمداش يتمتع بالقوة والشجاعة وتحمل الآلام ومدفعه برغبة شديدة للنيل من الرقيب أبو جاسم لإسعاته لجميع أفراد المجتمع في اللاذقية.

الإنجاز

قامت الذات الفاعلة حمداش الكاسر باستدراج الرقيب أبي جاسم لمكان المواجهة حتى يضمن تدخل الناس في حال تدخل رجال الشرطة في المعركة، وبعد ان سحبه لخارج السينما انهال بالضرب على الرقيب أبي جاسم بكل قوته واستطاع هزيمته وكسر



شوكته وتدخل الناس وتدخلت الشرطة لانهاء المعركة، نلحظ أن الذات الفاعلة قد اجتازت الاختبار الحاسم بنجاح مما أدى إلى نجاح البرنامج السردي.

الجزء

ارتفعت مكانة حمداش الكاسر بين حارات اللاذقية بسبب شجاعته وقوته وجرأته (الاختبار التمجيدي)، الا أن أهم مكافأة هي قيام السلطات الفرنسية بإبعاد الرقيب أبي جاسم من اللاذقية كلها، فتخلص الناس من شره وأذاه، وكل الفضل يعود لحمداش الكاسر. ومن منطلق المربع التصديقي نلحظ ان الذات تمتلك ظاهراً إيجابياً وكينونة إيجابية، ظاهر + كينونة= صورة الصدق.

"رأسي يابس خلقة، لذلك أسموني الكاسر" (مينه، ٢٠٠٧، صفحة ١٥٨) (Minh, 2007, p.158).

"انت رجل قوي وانا احب الاقوياء" (مينه، ٢٠٠٧، صفحة ١٥٩) (Minh, 2007,) (p.159).

"قال حمداش: لا أريد قتيله بل إذلاله!" (مينه، ٢٠٠٧، صفحة ١٨٣) (Minh, 2007,) (p.183)

"ورحت أكيل له الضربات من قلب حاقد، غاضب، متجرّ، حتى أخذت ساحته، وعلى الفور تدخل الدركيان، فتدخل رعد حليمة وقدّر العبد" (مينه، ٢٠٠٧، صفحة ٢٢٦) (Minh, 2007, p.226)

"وتطور الموقف تطوراً خطيراً، لعل معه رصاص (البريفوتة) ولكن في الهواء بقصد التفرق لا الإصابة، إنما الهياج العام، أعطى المعركة طابع الاتساع غير المحسوب، ومن حيث لا أدرى انجرد شباب لا أعرفهم، وراحوا يضربون بالعصي والآيدي، وبكل ما طالته الاصابع، وهكذا جرى التحول سريعاً، انقلبت المعركة من تأديب الرقيب أبو جاسم، إلى معركة ضد الفرنسيين، من معركة فردية إلى معركة جماعية، من معركة



شخصية إلى معركة وطنية، فسمعت الرصاص يئذن حولي والدخان ينتشر، ورائحة البارود تعم، وتدخل الجنود ففرقوا الناس" (مينه، ٢٠٠٧، الصفحات ٢٢٦-٢٢٧) (Minh, 2007, p.226-227)

"وادركت السلطة الفرنسية أنّ رقيبها الذي أربّع المدينة قد ارتعب، وأنّ وجوده في اللاذقية غداً محرجاً لها، فنقلته إلى مدينة أخرى، وذاع صيتها" (مينه، ٢٠٠٧، صفحة ٢٢٧) (Minh, 2007, p.227)

ثانياً: شکوس العاقلة تقتل غنوج الزرقا التحريك

نلاحظ أن الذات (شکوس العاقلة) كانت رغبتها هي قتل وإنهاء غنوج الزرقا لعدة أسباب، أولها الغيرة كونها حبيبة حمداش الكاسر، فهي لا تريد لأحد أن يشاركها في حب حمداش، والشيء الآخر هو الحقد والغيرة، فشکوس العاقلة حاقدة على غنوج الزرقا؛ لأنها قامت بقتل الجنرال الفرنسي روخيه، أدى ذلك لارتفاع شأنها وصيتها بين الناس، وشکوس تريد هي التي تكون في الصدارة، فولد حقداً كبيراً، فقررت قتل غنوج الزرقا، فكانت شکوس هي الذات وهي المرسل (الذات الفاعلة)، فهي متصلة بموضوع الرغبة؛ لأن إرادة الفعل هي إرادة داخلية في التحريك.

الأهلية

انمازت شکوس العاقلة بالجرأة والشجاعة مدفوعين بالغيرة والحداد وكانت مستعدة لعملية القتل، في الجانب الآخر كانت غنوج الزرقا خارجة من سجنها منهكة وغير مستعدة ولا تحمل أي سلاح، يلحظ الباحث معرفة الفعل والقدرة على الفعل السلاح (المسدس) لدى الذات الفاعلة، فهذا الشرطان ساعدا الذات للقيام بالفعل.



الإنجاز

قامت شّكّوس العاقلة بإطلاق النار على رأس غنوج الزرقا بمجرد وصولها إلى بيتها، وقبل أن تفتح الباب، سقطت على الأرض والدماء تتفر من رأسها، نلحظ أن الذات الفاعلة قد اجتازت الاختبار الحاسم بنجاح أدى لتحقيق موضوع الرغبة.

الجزاء

بعد أن نجحت الذات الفاعلة (شّكّوس) بقتل (غنوج) وتحقيق موضوع الرغبة، فالاختبار التمجيدي يكون هو إزاحة حبّية حمداش من طريقها لكي تبقى هي وحدها لحمداش وتتزوج منه وتبقى هي في الصدارة بالحرارة بأفعالها المجنونة. يلحوظ الباحث في المربع التصدقي الظاهر (سلبي) والكينونة (إيجابي) فينتج حالة سرية، لا ظاهر + كينونة = سر.

"كانت خطة شّكّوس حتى في اللّوعي من شعورها الا تدع احداً يتقدم عليها" (مينه، ٢٠٠٧، صفحة ١٧). (Minh, 2007, p.17)

"تريد اثبات حضورها لا زعامتها، ففي حارة الشحاذين لا يمكن لامرأة ان تتزعّم بل لا يمكن ان تخرج سافرة، ناهيك بمخالطة الرجال، إلا ان شّكّوس العاقلة كانت تشنق العقل على عمود رغبتها، في ان تفعل ما تفعله امرأة قبلها او بعدها، والغاية القصوى، او المضمرة، ان تكون هي، لا الآغا ولا حمداش ولا أي من الرجال، من له الكلمة المسموعة" (مينه، ٢٠٠٧، صفحة ١٩). (Minh, 2007, p.19)

"شّكّوس العاقلة، التي كانت تدافع عن حبها لحمداش كانت تدافع عن ذاتها، ما دام حبها في المال، هو ذاتها ولعلها، دون هذا الحب، دون حمداش الذي تتنافسها عليه غنوج، ما كانت لتضرم هذا الصراع، وترفعه الى هذه الدرجة من العماء الذي تعشى عينيها، ضد امرأة ارتبطت، بادئ الامر، في صحة التهمة الموجهة اليها، ان العمى القلبي، الذي جعل شّكّوس لا ترى، رغم بصر عينيها" (مينه، ٢٠٠٧، صفحة ٨٢) (Minh, 2007, p.82)



"صرخت شّكوس (أنا التي تمنعك بالقوة من السكن في الحارة!) قالت ذلك وشهرت مسدها، فتراكم الموجدون، لمنعها من اطلاق النار، ومن بعيد جاء الآغا مع بعض الرجال، لكن شّكوس ضغطت على الزناد، فسقطت غنوج ارضاً والدم ينفر من رأسها، ثم ما لبثت ان فارقت الحياة، بينما القاتلة تمشي على مهل وبزهو، متوازية بين البيوت، مهددة بالموت كلّ من يقترب منها" (مينه، ٢٠٠٧، صفحة ٢٨٢) (Minh, 2007, p.282).

رواية البحر والسفينة وهي:

زواج بدر من غيادة

التحريك

نلحظ أن الذات والمرسل هو القبطان بدر الزرقا، وأن موضوع الرغبة هو الزواج من غيادة، يرى الباحث أن اول خطوات التحريك كانت بتواجد بدر الزرقا في نفس الرحلة على السفينة التي تتواجد بها غيادة.

الأهلية

يلحظ الباحث ان الأهلية تكمن في الشرطين القدرة على العمل ومعرفة العمل (الاختبار التأهيلي)، فالذات الفاعلة بدر الزرقا يعرف تماماً ومصمم على التقرب والفوز بهذه المرأة، كما أنه واثق من مقدرته على اجتذاب غيادة كونه قبطاناً سابقاً، كما انفذ صديقتها هزار من البرتو الايطالي، وحل الكثير من المشاكل داخل الرحلة، فاستطاع بذلك التعريف بنفسه لجميع افراد الرحلة من ضمنهم غيادة الجميلة.

الإنجاز

استطاع الذات الفاعلة (القطبانت بدر الزرقا) من التقرب من موضوع الرغبة (غيادة)، فكان الاختبار الحاسم بعد ان عرض عليها الزواج وتمت الموافقة.



الجزاء

بعد نجاح الذات الفاعلة من اجتياز الاختبار التأهيلي والاختبار الحاسم وبالتالي نجاح البرنامج السردي نلحظ ان المكافأة هي زواج بدر الزرقا من جميلة بيروت (غيداء)، فيكون الحكم على الذات في المربيع التصدقي أنه يملك كينونة (إيجابي) ويعمل ظاهراً (سلبي)، ف تكون الصورة سرية، لا ظاهر + كينونة = سر .

"لأن ذلك ليس من اللياقة، ولا يدخل ضمن اهتماماته، لفته الكاملة، وقد تكون المفرطة، في أن غيداء، كما يردد كلما رآها: ستكون لي!، او (هذه المرأة ستكون لي! لا يهم في أي يوم، أي عام، أي عقد من الزمن)" (مينه، رواية البحر والسفينة وهي، (Mina, The Sea and the Ship Novel, 2009, p. 54) ، صفحة ٥٤، ٢٠٠٩ "غيداء الجميلة، ملكة جمال الجامعة، يوم كانوا في الماضي البعيد، في كلية الآداب، وكان يسبقها بصف وترج قبلها، لكنه دون ان يقترب منها، دون أن يتطرف أمامها، دون ان يتملقها بامتداح جمالها كالآخرين، أعجب بها، وظل على اعجابه هذا سنين طويلة، طويلة جداً، وكلما رآها، في أيّما مناسبة، وبعد أي غيبة أو سفر يرى إليها من بعيد مكرراً لازمته (هذه المرأة ستكون لي)" (مينه، رواية البحر والسفينة وهي، ٢٠٠٩، صفحة ٧١) (Mina, The Sea and the Ship Novel, 2009, p. 71)

"فإنني أطلبك للزواج، وسننزل في مارسليا، ومن هناك نأخذ الطائرة، لننتروج في لبنان" (مينه، رواية البحر والسفينة وهي، ٢٠٠٩، صفحة ٣١٢) (the Ship Novel, 2009, p. 312)

رواية حين مات النهد

التحريك

قرر كامل البهاء أن يخرج المرأة من رأسه وأن يبتعد عنها، فكانت أولى خطوات التحرير هو التوجه إلى الغابة لكي لا يرى المرأة ويخرجها من رأسه نهائياً.



الأهلية

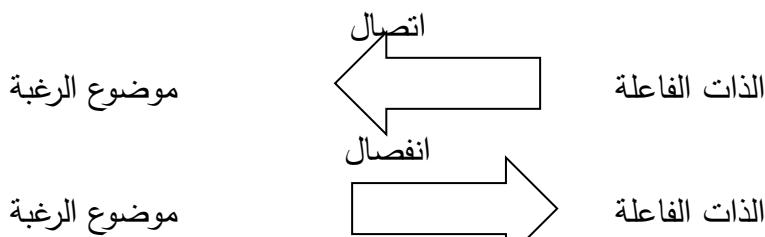
نلحظ أن الذات الفاعلة (كامل البهاء) لديه الشيطان اللذان يؤهلهانه لفعل الفعل وهو معرفة الفعل، فالذات كانت تعرف موضوع القيمة، وهو التخلص من المرأة، كما أن الذات لديها المقدرة على تحقيق هذا الموضوع وذلك بالذهاب إلى الغابة والعيش وحيداً بها ومن دون نساء.

الإنجاز

لم تستطع الذات الفاعلة في الاختبار الحاسم تحقيق موضوع الرغبة وذلك؛ لأن المعوق كان أكثر كفاءة وفعالية فقد حال المعوق (سليمى وخادمها باكير التركمانى) بين الذات (كامل البهاء) وبين موضوع رغبته (الابتعاد عن النساء وخروج المرأة من رأسه)، وبذلك فشل الذات من تحقيق البرنامج السردى.

الجزء

تمكن المعوق من أفشل اتصال الذات بموضوع رغبته، وبهذا يكون كامل البهاء قد رجع إلى المرأة، ولم يستطع التخلص منها، بسبب انفصاله عن موضوع الرغبة.



ويلاحظ الباحث في المربع التصديقى ان الذات ايجابية في الظاهر، ولكنها سلبية في الكينونة، فنلاحظ صورة الزيف والكذب، ظاهر + لا كينونة= زيف كذب.
 "غادر المدينة إلى الجبل، حيث الغابة في صمتها، كلام وحيث السكينة" (مينه، رواية حين مات النهد، ٢٠٠٧، صفحة ٩) (Mina, When the Breast Died, 2007, p. 9).

"وصولاً إلى قرار عادل، يدعم قراراً آخر يظنّه عادلاً اتّخذه بعد تفكير طويل،



بعد تجارب كثيرة، مريرة، مفاده إخراج المرأة من رأسه! (مينه، رواية حين مات النهد، ٢٠٠٧، صفة ١١). (Mina, When the Breast Died, 2007, p. 11)

"حسب أنه، في هروب البعيد، يتخلص منها" (مينه، رواية حين مات النهد، ٢٠٠٧، الصفحات ٣٩-٤٠). (Mina, When the Breast Died, 2007, p. 39-40)

"لا بد من الهرب، لكن إلى أين؟ أين تهرب يا كامل" (مينه، رواية حين مات النهد، ٢٠٠٧، صفة ٤٠). (Mina, When the Breast Died, 2007, p. 40)

"تجربة الهرب من المرأة في الغابة الأولى فشلت" (مينه، رواية حين مات النهد، ٢٠٠٧، صفة ٤٢). (Mina, When the Breast Died, 2007, p.42)

"الغابة أوحشت، وهذا المأفون باكير هرب، سرق وهرب، لماذا هرب؟ ليته بقي. وجوده، حتى وهو اللص، كان وجوداً، العبانيته، حتى في مكرها، كانت مسلية، زيف إغرائه، بظهور جنية الغابة، كان ينطوي على أمل.. كيف يعيش المرء بغير أمل؟ باكير كان يضحك علىّ، ليعد ثانية، وليضحك علىّ، أنني، في وحشتني، أرضى حتى بالضاحك علىّ! لتكن المرأة، وفيّة أو غير وفيّة، وحين تكون، لو كانت، سأعترف سأقول لها أخطأت!" (مينه، رواية حين مات النهد، ٢٠٠٧، صفة ١٢٦) (Mina, When the Breast Died, 2007, p.126)

رواية شرف قاطع طريق:

الرحيل إلى أنطاكيما:

التحريك:

بعد أن انتهت صناعة الحرير في المزارع قررت العائلة ترك بلدة السويداء والهجرة إلى أنطاكيما أي فعل الفعل - فأن الالإرادة داخلية نابعة من قناعة الذات الفاعلة بالقيام بموضوع القيمة (الرغبة) وهو الهجرة بسبب سوء الوضاع الاقتصادية وكثرة الديون التي لا تستطيع العائلة من تسديدها للمختار حجازي.



الأهلية

إن الاختبار التأهيلي الذي يشترط القدرة على الفعل ومعرفة الفعل نلاحظ العائلة تعرف تماماً أن بقاءها في السويدية يعني الموت جوعاً أو برداً فالنجاة بالهجرة منها، أما القدرة فأن العائلة قادرة على السفر تلك المسافة الطويلة كونها لا تحمل أي متعة أو أموال أو ممتلكات قد تعوقها. فالذات الفاعلة تمتلك الأهلية لفعل الفعل.

الإنجاز

بعد أن اجتازت العائلة الاختبار الحاسم في رحلتها عبر تخطي العصابات وقطاعي الطرق والوحوش نجحت في تحقيق البرنامج السريدي وهو الهجرة إلى أنطاكيا.

الجزاء

بعد ان تخطت العائلة جميع المصاعب وواصلت هجرتها نحو أنطاكيا يلحظ الباحث نجاح البرنامج السريدي الذي بدوره يُعد مكافأة للعائلة وهو نجاتهم من الموت. يلحظ الباحث في المربع التصدقي ان الذات كانت إيجابية في الكنه والمظهر مما ولد صورة الصدق، المظهر (إيجابي) + الكينونة (إيجابي) = صورة الصدق.

"بعد أن سالت بنا دروب الهجرة، أثر نكبة حرير الفرز الطبيعي الفاخر، لا ادرى كم من الوقت استغرقت رحلة العائلة من السويدية إلى أنطاكية، كنا نمشي ونسريح والحمار الذي استأجره الوالد كان من المهزال بحيث خفنا أن يسقط ويموت، وهو يحمل القليل من امتعتنا التي حرصت الوالدة على عدم الاستغناء عنها، لا لأنها من الضروريات فقط، بل لأنها تتالف من فراشين وبعض الثياب لا أكثر" (مينه، رواية شرف قاطع طريق، ٢٠٠٧، صفحة ٣٩) (Mina, The Honor of a Highwayman, 2007, p. 39).

"وان يكون الحقل الذي نسكنه ملكاً للمختار حجازي، الظالم بغير رحمة، المرابي بغير نمّة، الموسوس قهرياً حد الجنون" (مينه، رواية شرف قاطع طريق، ٢٠٠٧، صفحة ٢٣). (Mina, The Honor of a Highwayman, 2007, p. 23)



"كان المختار حجازي، بالنسبة إلينا نحن الأجراء عنده، هو الآغا وهو الحاكم، وهو الأمر الناهي، وهو فوق ذلك كله، الذي يعطينا اللقمة دينًا في الشتاء، على حساب موسم القرّ في الصيف، فإذا امتنع من إعطائنا الطحين والزيت والملح والكاز" (مينه، Mina, The Honor of a) (٢٤ ، صفة ٢٠٠٧)

.(Highwayman, 2007, p. 24

"لا تخافوا، طريقنا هذا سالم، وأنا مسلح.. هذه سيارة رئيس البلدية، وأنا سائقه، كانت سيارة فورد أبو دعسه، وليس لها صندوق للأغراض، إنما سرير من أسياخ حديدية، وضعننا عليها الفرش والاغطية، وبباقي الحاجيات حشناها في السيارة معنا" (مينه، Mina, The Honor of a) (٢٠٥ ، صفة ٢٠٠٧)

(Highwayman, 2007, p. 205

رواية الذئب الاسود - جزء ١ :

رواية الارقش والغربيه - جزء ٢ :

أولاً: قتل الذئب الاسود:

التحرّيك:

لقد اجتمع الصيادون في الغابات الاشتثن والعشرين على قضية واحدة وهي القضاء على الذئب الاسود الذي نشر الفساد في الغابات وزاحم الفقراء في رغيف الخبر أن اجتماع الصيادين لرغبتهم في تحقيق موضوع القيمة أي فعل الفعل- فالإرادة داخلية لرغبتهم الشديدة في القضاء على الذئب، فانتشروا في الغابات.

الأهلية

أنماز الصيادون بقدرتهم العالية على القنص ولا سيما الصياد بشير الحكيم والأرقش وقطرة وأكرم وبنونة وغيرهم فهم جميعاً يملكون (القدرة على الفعل) كما انمازوا (بمعرفة الفعل) الذي هو صيد الذئاب السود التي تسكن في أماكن محصنة وجرائمها المنتشرة في الغابات التي تنشر الفساد وتسرق الفقراء.



الإنجاز

في الاختبار الحاسم فشل الصيادون في تحقيق موضوع الرغبة وذلك لقوة وسطوة المعوق الذي يمتلك مقومات واماكنات أقوى بكثير من إمكانات الصيادين (السلاح- المال- الاماكن المحسنة)، بذلك استطاع المعوق أن يحول دون تحقيق موضوع الرغبة، فحدث فصل بين الذات الفاعلة وموضوع الرغبة.

الجزاء

بعد أن تم فصل الذات عن موضوع الرغبة، فالحكم على البرنامج السري يكمن الفشل وذلك لقوة المعوق الذي شتت الصيادين وفرقهم. أن صورة المربع التصدقي أفرزت الحالة السلبية للكنة والمظهر، لا ظاهر + لا كينونة= حالة باطلة.

"مع الجوع، يا طبيب، الحرية.. نحن جياع ومقموعون.. هنا نتدبر رغيفنا، نستنشق نسيم حريتنا، نطارد الذئب الاسود الذي اغتصب كسرة الخبز" (مينه، رواية الذئب الأسود، ٢٠٠٩، صفحة ١٣٣) (Mina, The Black Wolf Novel, 2009, p. 133)

"كان الصياد الحكيم بشير يعرف الغابات الائتين والعشرين" (مينه، رواية الذئب الأسود، ٢٠٠٩، صفحة ١٧) (Mina, The Black Wolf Novel, 2009, p. 17)

"كان الارقش صياداً ماهراً، معتراً بنفسه دون غرور، دون تواضع، إذا قال فعل، لكنه نادراً ما كان يقول" (مينه، رواية الذئب الأسود، ٢٠٠٩، صفحة ١٠٥) (Black Wolf Novel, 2009, p. 105)

"صيادة غجرية حقيقة، شجاعة، مقدام، حملت السلاح للقتل لا للغوایة، جاءت الغابات لغرض شريف، كشريك مساوٍ لنا فيه، وربما أكثر" (مينه، رواية الذئب الأسود، ٢٠٠٩، صفحة ١٤٢) (Mina, The Black Wolf Novel, 2009, p. 142)



"وفي الغد تعرف من تكون دندنة.. إنها خريجة في الحقوق، ومارست المحاماة، ولها من الذكاء، والحزم، وسرعة البديهة ما كنت أتمناه لنفسي، وهي قائدة الصيادين في الغابة الأكثر عدداً من السكان، بين الغابات الأخرى.. إنها سمراء، فارعة القامة، على ملاحة تأثر القلب" (مينه، رواية الذئب الأسود، ٢٠٠٩، صفحة ٣٦) (Mina, The Black Wolf Novel, 2009, p. 36).

" وأن الصيادين الذين خرجنوا لمطاردة الذئب الأسود، الذي هو الفساد، في الغابات الالثنين والعشرين، لم يعثروا إلا على ذئب واحد هو أنت.. وأنت تستحق الاعدام، جزء ما اقترفت يداك، ولكن ما الفائدة من إعدام ذئب أسود واحد هو أنت، والذئب الأخرى السود لا عدد لها ولا حصر؟ وهي تسرح وتترح في الغابات، وتتمخت على هواها في شوارع العواصم والمدن! .

المحكمة المؤقتة، الادعاء يكتفي بهذا القدر من الاسئلة، وتطلب للسيد سامر المndi المائل أمامكم، لا البراءة، بل إطلاق السراح.

محامي الدفاع مغاور السندي: إنني، أوقفت على ما قاله وكيل الادعاء، لأنّه فيرأيي، كرجل قانون، لا فائدة من إعدام ذئب أسود، أو سجنه، ما دامت هناك قطعان من الذئاب السود!" (مينه، رواية الذئب الأسود، ٢٠٠٩، صفحة ٢٠٥) (Mina, The Black Wolf Novel, 2009, p. 205)

ثانياً: قتل الأرقلش:

التحريك:

بعد أن رفض الأرقلش حب رئيسة قررت (الذات) رئيسة الانتقام من الأرقلش بقتله، فأقامت الصياد دغمش بالقيام بهذه المهمة بإرادة الفعل أرادة خارجية أثرت في دغمش فحصل اتصال في موضوع الرغبة بين الذات (رئيسة) والذات الفاعلة - المرسل (دغمش) بعد أن أغرتته بالجنس.



الاهلية:

يمتلك دغمش الكفاءة ل القيام بفعل الفعل، فهو صياد وقناص وكان له دور في قتل الابرياء في الحرب الاهلية لبنان (المقدرة على الفعل) كما أن هدفه واضح وهو الصياد الارقش (معرفة الفعل) مدفوعاً من الذات رئيفة التي عكست رغبتها بقوة على الصياد دغمش الذي احتاز الاختبار التأهيلي بعد أن حصل على أموال وسلاح من الشادوف عميل القلاع والذئاب السود.

الانجاز:

في الاختبار الحاسم فشل الصياد دغمش في إصابة الارقش وذلك لقوة وشراسة العامل المعمق (قطرة الغجرية) الذي استطاع أن يمنع دغمش من قتل الارقش بل قبض على دغمش والشادوف معًا فحصل انفصال بين الذات الفاعلة وبين الموضوع لفشلهم في القضاء على الارقش.

الجزء

بعد أن فشل الصياد دغمش والشادوف في الاختبار الحاسم والاخفاق في قتل الارقش ووقدوا أسيرين بيد الارقش الذي قام بإعدام الشادوف ودغمش، وبذلك انفصل دغمش عن موضوع الرغبة، فالحكم على البرنامج السردي يكون الفشل.
إما في المربع التصديق فالصورة تمثل حالة باطلة، لأن الظاهر سلبي والكينونة سلبي لا ظاهر + لا كينونة = حالة باطلة.

"اتزوجك يا دغمش، على طلب! هل تفهم ما اقول؟"
رد دغمش بنبرة فيها بحة الانفعال: اطلبني!

"اقتل الارقش" (مينه، رواية الارقش والغجرية، ٢٠٠٩، صفحة ٢١٨)
(Novel of the Dwarf and the Gypsy, 2009, p. 218)

"صياد كان متخفياً ثم ظهر فجأة، اسمه الشادوف، انضم إلى دغمش، في محاولة لقتل الارقش، لسبعين مختلفين: أحدهما لأنّ دغمش حرسته رئيفة، والثاني لأنّ الشادوف



كان عميلاً للقلاع، أندس بين الصيادين" (مينه، رواية الأرقش والغجرية، ٢٠٠٩، صفحة ٢٤١) (Mina, The Novel of the Dwarf and the Gypsy, 2009, p. 241).

"فأعترف الشادوف أنّ سامر المندي طلب منه العمل في الخفاء على تأمين المتعاونين من الصيادين، وأنه توصل إلى تجنيد بعض هؤلاء الصيادين، عن طريق شرائهم بالمال، وأنه، أي سامر المندي، أعطاه سلاحاً جديداً حديثاً، هو هذا السلاح المصادر، وأعطاه مبلغاً كبيراً من المال لشراء دغمش، مقابل أن يتعاون معه على قتل الأرقش، وأنهما حاولا قتله مررتين ولم ينجحا، إلى أن أصابه الشادوف برصاص قمطرة في كتفه، واستسلامه، وهرب دغمش" (مينه، رواية الأرقش والغجرية، ٢٠٠٩، صفحة ١٩٧)

(Mina, The Novel of the Dwarf and the Gypsy, 2009, p. 197)
"كان دغمش خبيراً، مجرياً، جريتاً، محكم التصويب" (مينه، رواية الأرقش والغجرية، Mina, The Novel of the Dwarf and the Gypsy, 2009, p. 49)

"كانت هناك، ورأت، لأول مرة في حياتها، كيف يكون الإعدام رميّاً بالرصاص، والرعب الجهنمي الذي انتاب الشادوف، عميل القلاع، المتذكر بثياب الصيادين الخائن لهم، وصياح دغمش، وهو يقاد إلى الإعدام: أريد الحكيم بشير، دعوني أره، فهو يعرف من أنا، من أين جئت، وكم طاردت الذئب الاسود معه، لكن أحداً لم يستجب له، وحين طلب أن يرى رئيفة قيل له أنها مريضة، فاكتفى بتدخين سيكاره، وعصبت عيناه، ثم أعدم!" (مينه، رواية الأرقش والغجرية، ٢٠٠٩، الصفحتان ١٩٢-١٩١) (Mina, The Novel of the Dwarf and the Gypsy, 2009, p. 191-192)



رواية النار بين أصابع امرأة:

الزواج من غابريلا:

التحرّك:

الذات أيهم يمتلك إرادة (فعل الفعل)، فهي نابعة من داخله، فهي إرادة داخلية، فهو يُحب غابريلا، وأنثت لها حبه الكبير كما دافع عنها بعد أن اعتدى عليها غابور.

الأهلية:

تمتلك الذات الفاعلة (أيهم) شرطي الأهلية وهو معرفة الفعل وهو الزواج من غابريلا، والقدرة على الفعل أي القدرة على الزواج منها كونه تاجراً ومتفقاً وشاماً شجاعاً، فهو يمتلك المقومات (الشروط) الواجب توفرها لقبول غابريلا بالزواج منه، فهو قد أتم البرنامج الاستعمالي -أي الشروط الواجب توفرها بالذات الفاعلة.-

الإنجاز

بعد أن وافقت غابريلاً من الزواج من أيهم كان هناك معوقان الأول (الام مارغريت) التي تكفل بأفناعها الاب (أنداش)، أما المعوق الثاني كان غابور الذي كان أقوى من الذات الفاعلة (أيهم) فقام بقتل (غابريلا) قبل موعد الزفاف أدى ذلك إلى فصل الذات الفاعلة عن موضوع القيمة كونها لم تستطع التغلب على المعوق في الاختبار الحاسم.

الجزء

يلحظ الباحث بعد مقتل غابريلا على يد المعوق غابور وانفصال الذات الفاعلة أيهم عن موضوع القيمة (الزواج) يحكم على البرنامج السريدي بالفشل لقوة تأثير المعوق في الخطاطة السردية.

في المربع التصديقي لحظ الباحث أن الذات الفاعلة لم تكن لديها النية في البداية، فالظاهر (سلبي) وإنما الكينونة فلم تملك الصفات التي تساعدها على إنجاز موضوع القيمة (سلبي) فنجد الحالة الباطلة، لا ظاهر + لا كينونة = حالة باطلة.



"إلا أن العشيق غابر مولينار تكشف عن نزل، عن فاسد، عن مجرم، كل همه أن يفترسها في الفراش، وان يبتزها خارجه" (مينه، رواية النار بين أصابع امرأة، ٢٠٠٧، Mina, The Fire Between a Woman's Fingers, 2007, p. ٦٧) .(67)

"اليوم، قال لغبريلا التي بكت فرحاً، من سعادة مشوهة بالقلق وهو يخبرها باعتزامه الزواج منها: اليوم ليس للبكاء، إنه للهباء التي كانت في الغيب أمس، فالقرار بالزواج اتخذته ليلاً بعد التفكير به منذ رأيتك وما كنت صدقيني أتوقع أن يسعدك هذه السعادة" (مينه، رواية النار بين أصابع امرأة، ٢٠٠٧، صفحة ١٩٢) (Mina, The Fire (Between a Woman's Fingers, 2007, p. 192

"بزاجنا أصير ابنًا للسيدة مارغريت أمك، فتكلف عن التفكير بي كعشيق، وهكذا ترتاح هي ونرتاح نحن، وهذا واضح دون إيضاح.. الأم تقرح بزاج ابنتها، مهما تكون أناانية، وهي، أمك، أناانية بالرغم عنها، لأنها محرومة، المحروم يرتكب الإثم دون أن يفطن أنه إثم، وقد يرتكبه عاماً متعمداً، ولكن ليس مع شخص صار بمنزلة الابن!" (مينه، رواية النار بين أصابع امرأة، ٢٠٠٧، صفحة ١٩٣) (Mina, The Fire Between (a Woman's Fingers, 2007, p.193

"أنا لست عاهرة، وأنت لست زوجي لتحاسبني.
 أنا عشيقك، والعشيق أعلى مرتبة من الزوج.
 الزوج هو السند، وهو الأغلى على قلب زوجته.
 وهل أنت زوجة؟"

زوجة وبرغمك، فاحترم البيت الذي أنت فيه" (مينه، رواية النار بين أصابع امرأة، Mina, The Fire Between a Woman's Fingers, ٤٣ ، ٢٠٠٧) .(2007, p. 43



"هبطت غبريلاً، فتحت الباب، دخلت غرفة أمها، وجدتها مقيدة اليدين، مكممة الفم، حاولت أن تصرخ، إلا أن غابور مولينار، عاجلها بطفقات من مسدسه.. وفر من النافذة، في حين كان أيهم يقفز من الشرفة، ويرى القاتل هارباً ومعه كيس النقود والطحي والمجوهرات، ولا سبيل إلى اللحاق به ولا وقت لذلك.." (مينه، رواية النار بين أصابع امرأة، ٢٠٠٧، صفحة ٢٦٣) (Mina, The Fire Between a Woman's Fingers, 2007, p. 263).

رواية امرأة تجهل أنها امرأة:
الحصول على الاموال والممتلكات:
التحريك:

رئيفة وجдан امرأة عاهرة ما إن التقت بنمر صاحب في الحدود التركية السورية عرفت أنه صيد ثمين، فقررت أن تحصل على أكبر قدر من أمواله وممتلكاته فأعطته رقم هاتفها، وهذه هي لحظة (فعل الفعل)، فالذات رئيفة وبدافع الأغراء تحركت بتجاه نمر صاحب مدفوعة بإرادة داخلية.

الأهلية:

يلحظ الباحث أن الذات الفاعلة نجحت بالاختبار التأهيلي، وبعد أن أعطته رقم الهاتف اتصل بها نمر صاحب واستدعاها إلى جناحه الخاص، كما نلحظ أن الذات رئيفة تملك شروط الأهلية وهي معرفة الفعل والقدرة على الفعل يساعدها في ذلك شدة جمالها وتقافتها وجسدها الذي سحر نمر صاحب.

الإنجاز

عاش نمر صاحب أجمل عشرة أيام في حياته مع رئيفة وجدان التي نجحت تماماً في تحقيق موضوع الرغبة وذلك بعد أن اجتازت الاختبار الحاسم بنجاح.



الجزاء

استطاعت الذات الفاعلة من الحصول على الكثير من الاموال والهدايا والممتلكات (عن طريق السرقة وغيرها من الأساليب) لها ولجميع أفراد عائلتها، وبذلك يكون البرنامج السردي قد حقق نجاحاً لتتمكن الذات الفاعلة من المرسل إليه (نمر صاحب) الذي بدا ضعيفاً جداً أمام قوة وسطوة الذات الفاعلة (رئيسة وجдан).

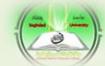
يلحظ الباحث في المربع التصدقي أن الذات الفاعلة في الظاهر أبدت الحالة الإيجابية وفي الكنه حالة سلبية، ظاهر + لا كينونة= زيف (كذب).

"فتكلم مع ضابط الأمن التركي شارحاً له أنه، ومن معه، ليسوا تجاراً، بل سياحًا، وأنهم يصطحبون أموالهم فقط، وليس فيها ما هو ممنوع، او يدخل خانة التجارة، فاقتصر الضابط المتفق، وبعد استلام جوازات السفر، مروا بسلام" (مينه، رواية امرأة تجهل أنها امرأة، ٢٠١٩، صفحة ٧) (She's a Woman, 2019, p. 7

"عاد إلى التمدد على الخوان الطويل، مقابل غرفة النوم، إلا أن طيف رئيسة وجدان اعتاده، فبحث في جيوب سترته، دون عناء عثر على رقم الهاتف" (مينه، رواية امرأة تجهل أنها امرأة، ٢٠١٩، صفحة ٥٩) (Know She's a Woman, 2019, p. 59

"كيف تصدق أنت في بيتك لأحصل على مالك، وعلى اشيائك الثمينة، دون أن تطردني، وستعيد كلّ ما في حفائبي من هذه الاشياء؟ هنا التناقض الذي يحيرني.. بكلمة: أنت مغفل أم حمار؟! أنا داهية!"

الداهية لا يترك امرأة تسرقه؟" (مينه، رواية امرأة تجهل أنها امرأة، ٢٠١٩، صفحة Mina, A Woman Who Doesn't Know She's a Woman,) (١٧١ .(2019, p.171



"والايم الأربعه أو الخمسة مع رئيفه، كانت هنيئة كما لم يعرف نمر ال�ناء في حياته، أو غزارة تجاريه مع النساء، هنيئة بطعم خاص" (مينه، رواية امرأة تجهل أنها امرأة، Mina, A Woman Who Doesn't Know She's a) (٢٠١٩، صفحة ١٠٨) .(Woman, 2019, p. 108

"التعود رئيفه أخرى، كل حركاتها، كل تصرفاتها، تبدلت، وصار جمع المال، حيازته بأساليب مختلفة، الاستيلاء على أثمن نفائس البيت، توضيبها في حقائبها، مثار اهتمامها الأولي" (مينه، رواية امرأة تجهل أنها امرأة، ٢٠١٩، صفحة ١٦٤) (Mina,) .(A Woman Who Doesn't Know She's a Woman, 2019, p.146

"هذه الدولارات لإبقاء السيارة معك أسبوعاً آخر" (مينه، رواية امرأة تجهل أنها امرأة، Mina, A Woman Who Doesn't Know She's a) (٢٠١٩، صفحة ١٩١) .(Woman, 2019, p. 191

"في حالة إفلاس تام !"

والمال الذي اعطيتك اياه؟

لم يبق منه شيء.. تبخر كله" (مينه، رواية امرأة تجهل أنها امرأة، ٢٠١٩، صفحة Mina, A Woman Who Doesn't Know She's a Woman,) (١٧٤) .(2019, p. 74

الخاتمة:

بين الباحث أهلية وكفاءة وفاعلية الذات الفاعلة ومدى نجاحها وانخفاضها في جميع الروايات بحسب الخطاطة القانونية لتحقيق موضوع الرغبة على وفق المستوى السردي ما يلي:

- ١- أن الذات الفاعلة لموضوع القيمة هي مدفوعة على إرادة داخلية في معظم البرامج السردية لروايات هنا مينه فقد حققت معظمها النجاح لموضوع الرغبة (القيمة).



٢- برغم لجوء الروائي هنا مينه بعد عام (٢٠٠٠م) إلى الغرائبية والعجبانية والفنطازيا في ثلث رواياته، إلا أن البرامج السردية تنتهي نهاية واقعية (فشل البرنامج السري) مما يدل على أن الروائي هنا مينه متمسك بواقعيته حتى مع العجائبية والغرائبية والفنطازيا.

٣- يلحظ الباحث عبر تحليل الروايات بالمستوى السري الدلالات المولدة للمعنى وهو ما تبحث عنه السيميائية في مستويات التحليل فحصل الباحث على المعاني التي تكون مختبة خلف النصوص وهي كما يلي:

رواية صراع امرأتين- البرنامج السري الأول (الثار)

البرنامج السري الثاني- (الغيرة القاتلة)

رواية البحر والسفينة وهي- الزواج

رواية حين مات النهد- الفراق

رواية شرف قاطع طريق- السفر

رواية الذئب الاسود ورواية الأرقش وال مجرية - الظلم والفساد

رواية النار بين اصابع امرأة- السرقة والقتل

رواية امرأة تجهل أنها امرأة - الطمع والجشع والسرقة.

يلحظ الباحث عبر تحليل المستوى السري أن هذه الدلالات تشير إلى معانٍ مهمة، وهي أغلب المشاكل والقضايا التي تعيشها شعوبنا العربية، فالروائي هنا مينه هو روائي ناقل أمين وحامض لهموم وقضايا ومشاكل الفقراء وقد لخصها الباحث عبر التحليل الدقيق للخطاطة السردية القانونية.

References:

- Algirdas, Julian Greimas. (2000). On the meaning of semiotic studies. (Translated by: Dr. Najib Ghazzawi) Lattakia, Syria: Al-Haddad Press.
- A'N. Hino, Michel Arrivé, Louis Banier, Jean-Claude Coquet, Jean-Claude Giroux, and Joseph Curtis. (undated). Semiotics: Origins, Rules, and History. (Translated by:



- Rashid bin Malik and Izz al-Din al-Manasra) Amman, Jordan: Majdalawi House.
- Bronwyn Matten and Felicetas Ringham. (2008). A Dictionary of Semiotic Terms. (Translated by: Abed Khazindar and Mohamed Bariri) Cairo, Egypt: National Center for Translation.
- Hanna Mina. (2007). The Honor of a Highwayman Novel (2nd Edition). Beirut, Lebanon: Dar Al-Adab.
- Hanna Mina. (2007). The Novel Fire Between a Woman's Fingers (1st edition). Beirut, Lebanon: Dar Al-Adab.
- Hanna Mina. (2007). The Novel of the Struggle of Two Women (2nd Edition). Beirut: Dar Al-Adab.
- Hanna Mina. (2007). When the Breast Died Novel (2nd Edition). Beirut, Lebanon: Dar Al-Adab.
- Hanna Mina. (2009). The Black Wolf Novel (2nd Edition). Beirut, Lebanon: Dar Al-Adab.
- Hanna Mina. (2009). The Novel of Al-Arqash and the Gypsy (2nd Edition). Beirut, Lebanon: Dar Al-Adab.
- Hanna Mina. (2009). The Sea and the Ship Novel (2nd Edition). Beirut, Lebanon: Dar Al-Adab.
- Hanna Mina. (2019). A Woman Who Doesn't Know She's a Woman (2nd Edition). Beirut, Lebanon: Dar Al-Adab.
- Interferen Team. (2012). Semiotic Analysis of Texts: An Introduction to Theory and Application. (Translated by: Habeeba Jarir and Abdul Hamid Bourayou) Syria: Nineveh Publishing and Distribution House.
- Jamal Hadri. (2015). Semiotics of Texts: A Methodological Presentation and Application (1st Edition). Beirut: University Foundation for Studies and Publishing.
- Joseph Kurtz. (undated). Semiotics of Language. (Translated by: Gamal Hadary) Gerald Prince. (2003). Narrative Terminology (1st ed.). (Supervised by: Jaber Asfour) Cairo, Egypt: National Translation Project.



- Joseph Kurtz. (undated). Semiotics of Language. (Translated by: Jamal Hadri) Beirut, Lebanon: University Foundation for Studies, Publishing and Distribution.
- Saeed Benkrad. (2012). Narrative Semiotics. Syria: Dar Al-Hiwar for Publishing and Distribution.

المراجع:

- الجيرداس جوليان غريماس. (٢٠٠٠). في المعنى دراسات سيميائية. (تعريب: د. نجيب غزاوي) اللاذقية، سوريا: مطبعة الحداد.
- آن اينو، ميشال آريفيه، لوبي بانييه، جان كلود كوكى، جان كلود جيرو، و جوزيف كورتيس. (دون تاريخ). السيميائية الاصول ، القواعد، والتاريخ. (ترجمة: رشيد بن مالك وعز الدين المناصرة) عمان، الاردن: دار مجدلاوى.
- برونوين ماتن، و فلزيتاس رينجهام. (٢٠٠٨). معجم مصطلحات السيميوطيكا. (ترجمة: عابد خزندار ومحمد بريري) القاهرة، مصر: المركز القومي للترجمة.
- جمال حضري. (٢٠١٥). سيميائية النصوص عرض وتطبيق منهجي (الطبعة ١). بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر.
- جوزف كورتس. (دون تاريخ). سيميائية اللغة. (ترجمة : جمال حضري) بيروت، لبنان: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.
- جييرالد برنس. (٢٠٠٣). المصطلح السردي (الطبعة ١). (إشراف جابر عصفور) القاهرة، مصر: المشروع القومي للترجمة.
- حنا مينه. (٢٠٠٧). رواية النار بين أصابع امرأة (الطبعة ١). بيروت، لبنان: دار الآداب.
- حنا مينه. (٢٠٠٧). رواية حين مات النهد (الطبعة ٢). بيروت، لبنان: دار الآداب.
- حنا مينه. (٢٠٠٧). رواية شرف قاطع طريق (الطبعة ٢). بيروت، لبنان: دار الآداب.
- حنا مينه. (٢٠٠٧). رواية صراع امرأتين (الطبعة ٢). بيروت: دار الآداب.



- هنا مينه. (٢٠٠٩). *رواية الأرقش والغربيّة* (الطبعة ٢). بيروت، لبنان: دار الآداب.
- هنا مينه. (٢٠٠٩). *رواية البحر والسفينة وهي* (الطبعة ٢). بيروت، لبنان: دار الآداب.
- هنا مينه. (٢٠٠٩). *رواية الذئب الأسود* (الطبعة ٢). بيروت، لبنان: دار الآداب.
- هنا مينه. (٢٠١٩). *رواية امرأة تحمل أنها امرأة* (الطبعة ٢). بيروت، لبنان: دار الآداب.
- سعيد بنكراد. (٢٠١٢). *السيمائيات السردية*. سوريا: دار الحوار للنشر والتوزيع.
- فريق انتروفرن. (٢٠١٢). *التحليل السيميائي للنصوص مقدمة نظرية تطبيق*. (ترجمة: حبيبة جرير وعبد الحميد بورابي) سوريا: دار نينوى للنشر والتوزيع.
- : **al-Marāji‘**

Aljyrdās Julian ghrymās. (2000). fī al-ma‘nā Dirāsāt sīmiyā’īyah. (ta‘rīb : D. Najīb Ghazzāwī) al-Lādhiqīyah, Sūriyā : Maṭba‘at al-Haddād

Ān aynw, Mīshāl āryfyh, Iwy bānyyh, Jān Klūd kwky, Jān Klūd jyrw, wa Jūzīf kwrtys. (Dawwin Tārīkh). alsymyā’yh al-uṣūl, al-qawā‘id, wa-al-tārīkh. (tarjamat : Rāshīd ibn Mālik w‘z al-Dīn al-Manāṣirah) ‘Ammān, al-Urdun : Dār Majdalāwī

Bṛwnwyn mātn, wa flyzytās rynjhām. (2008). Mu‘jam muṣṭalahāt alsymwtyqā. (tarjamat : ‘Ābid Khazindār wa-Muhammad Barīrī) .al-Qāhirah, Miṣr : al-Markaz al-Qawmī lil-Tarjamah



Jamāl Ḥaḍarī. (2015). *sīmiyā’iyah al-nuṣūṣ ‘arḍ wa-taṭbīq manhajī* (al-Ṭab‘ah 1). Bayrūt : al-Mu’assasah al-Jāmi‘iyah lil-Dirāsāt wa-al-Nashr

Jūzif Kūrtis. (Dawwin Tārīkh). *sīmiyā’iyah al-lughah.* (tarjamat : Jamāl Ḥaḍarī) Bayrūt, Lubnān : al-Mu’assasah al-Jāmi‘iyah lil-Dirāsāt wa-al-Nashr wa-al-Tawzī‘

Jyrāld Barnas. (2003). *al-muṣṭalah al-sardī* (al-Ṭab‘ah 1). (ishrāf Jābir ‘Uṣfūr) al-Qāhirah, Miṣr : al-mashrū‘ al-Qawmī lil-Tarjamah

Ḩannā Mīnah. (2007). *riwāyah al-nār bayna aṣābi‘ imra’ah* (al-Ṭab‘ah 1). Bayrūt, Lubnān : Dār al-Ādāb

Ḩannā Mīnah. (2007). *riwāyah ḥīna māta al-nahd* (al-Ṭab‘ah 2). Bayrūt, Lubnān : Dār al-Ādāb

Ḩannā Mīnah. (2007). *riwāyah Sharaf Qāti‘ ṭarīq* (al-Ṭab‘ah 2). Bayrūt : Dār al-Ādāb

Ḩannā Mīnah. (2007). *riwāyah śirā‘ imra’atayn* (al-Ṭab‘ah 2). Bayrūt : Dār al-Ādāb

Ḩannā Mīnah. (2009). *riwāyah al-Arqash wa-al-ghajarīyah* (al-Ṭab‘ah 2). Bayrūt, Lubnān : Dār al-Ādāb



Ḩannā Mīnah. (2009). *riwāyah al-Baḥr wālsfyh wa-hiya (al-Tab‘ah 2)*. Bayrūt, Lubnān : Dār al-Ādāb

Ḩannā Mīnah. (2009). *riwāyah al-Dhi'b al-aswad (al-Tab‘ah 2)*. Bayrūt, Lubnān : Dār al-Ādāb

Ḩannā Mīnah. (2019). *riwāyah imra'ah tajhalu annahā imra'ah (al-Tab‘ah 2)*. Bayrūt, Lubnān : Dār al-Ādāb

Sa‘īd Bingarād. (2012). *alsymā'yāt al-sardīyah. Sūriyā* : Dār al-Ḥiwār lil-Nashr wa-al-Tawzī‘

Farīq antrwfrn. (2012). *al-Taḥlīl al-sīmiyā'ī lil-nuṣūṣ muqaddimah Naẓarīyat taṭbīq. (tarjamat : Ḥabībah Jarīr wa-‘Abd al-Ḥamīd Būrāyū) Sūriyā* : Dār Nīnawā lil-Nashr wa-al-Tawzī‘