



## His Ḥadīth Is Recorded but Not Adduced as Evidence: A Theoretical Study

Reem bint ‘Abd Allāh Ṣāliḥ al-‘Awwād

Assistant Professor of Ḥadīth and Its Sciences – Department of the Qur’an and Sunnah

College of Da‘wah and Fundamentals of Religion – Umm al-Qurā University – Makkah al-Mukarramah, Kingdom of Saudi Arabia

raawad@uqu.edu.sa

Received 10/9/2025, Revised 25/ 10 / 2025, Accepted 9 / 11/ 2026, Published 30/3/2026



© 2026 The Author(s). This is an Open Access article distributed This is an open access article published in the Journal of the College of Islamic Sciences / University of Baghdad. of the [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

### Abstract

This study aims to examine the precise meaning of the term “his narration is recorded but not relied upon as evidence” within the discipline of al-Jarh wa al-Ta‘dil, to situate it within the hierarchical ranks of narrators, and to analyze both the underlying causes of this classification and its scholarly utility in serving as corroborative evidence in shawahid and mutaba‘āt while emphasizing its insufficiency for independent reliance. The term his narration is recorded but not relied upon as evidence indicates that the narrator occupies an intermediate position between full acceptance and outright rejection. This description is ranked directly below trustworthy narrators, representing the lowest level of ta‘dil yet higher than absolute weakness. Scholars applied this judgment for various reasons, including the narrator’s weakness or inconsistency, obscurity due to few transmissions or multiple names and titles, poor memory, frequent mistakes, or insufficient precision. Consequently, his narration may be documented for purposes of corroboration when supported by others, but it is not accepted independently nor used as the basis for legal rulings or doctrinal principles. This means that the narrator is truthful in character, yet his weakness in precision prevents independent reliance on his narration. Nevertheless, his reports are not dismissed outright but are recorded for consideration and corroboration when supported by other sources. The scholars applied this judgment to a number of narrators, such as Ḥajjāj ibn Arṭāh, Sālim ibn Abī Ḥafṣa, Shabābah ibn Sawwār, Faraj ibn Faḍālah, Qaz‘ah ibn Suwayd, Ḥakīm ibn Saif al-Raqqī, Aḥmad ibn Hāshim al-Ramlī, and Faḍīl ibn Marzūq all of whom were described as truthful but deficient in accuracy. Thus, this term reflects the scholars’ commitment to scrutinizing the status of narrators and distinguishing between their varying levels of reliability, thereby underscoring the precision of their methodology in safeguarding the Sunnah from falsehood and distortion.

**Keywords:** Documentation, Hadith, Not Reliably Cited



## يُكْتَبُ حَدِيثُهُ وَلَا يُحْتَجُّ بِهِ "دراسة نظريّة"

ريم عبد الله صالح العوّاد

أستاذ مساعد تخصص الحديث وعلومه - قسم الكتاب والسنة

كلية الدعوة وأصول الدين - جامعة أم القرى - المملكة العربية السعودية

تاريخ استلام البحث: ٢٠٢٥/٩/١٠	تاريخ المراجعة: ٢٠٢٥/١٠/٢٥
تاريخ قبول البحث: ٢٠٢٥/١١/٩	تاريخ النشر: ٢٠٢٦/٣/٣٠

ملخص بحث:

يهدف البحث إلى بيان حقيقة مصطلح يُكتب حديثه ولا يُحتج به عند أئمة الجرح والتعديل، وتوضيح منزلته بين مراتب الرواة، مع إبراز علله وأوجه الاستفادة منه في الشواهد والمتابعات من دون الاعتماد عليه استقلالاً. إذ يشير مصطلح يُكتب حديثه ولا يُحتج أن الراوي في منزلة وسطى بين القبول والرد. ويأتي هذا الوصف في المرتبة الثانية بعد الثقات العدول، إذ يعد أدنى مراتب التعديل وأعلى من الضعف المطلق، وقد وضع الأئمة هذا الحكم لأسباب متعددة، منها ضعف الراوي واضطرابه، أو الجهالة به لقلّة مروياته أو كثرة ألقابه وأسمائه، أو سوء الحفظ، أو كثرة غلطه أو خفة ضبطه، فتُكتب روايته للاستشهاد إذا وافق غيره، لكنها لا تُقبل منفردة ولا يُبنى عليها حكم شرعي أو أصل عقدي؛ مما يعني أن الراوي صادق في نفسه لكن ضعفه في الضبط منعه من الاعتماد على روايته استقلالاً، ومع ذلك لا يُهدر حديثه بل يُدَوّن للاعتبار والمتابعة إذا وجد ما يعضدها. وقد أطلق الأئمة هذا الحكم على عدد من الرواة مثل حجاج بن أرطاة، وسالم بن أبي حفصة، وشبابة بن سوار، وفرج بن فضالة، وقرعة بن سويد، وحكيم بن سيف الرقي، وأحمد بن هاشم الرملي، وفضيل بن مرزوق، وكلهم وُصفوا بالصدق مع ضعف في الضبط. وبذلك يظهر أن هذا المصطلح يعكس حرص الأئمة على التثبيت من حال الرواة والتفريق بين مراتبهم؛ مما يؤكد دقة منهجهم في حفظ السنة من الكذب والتحريف.

الكلمات المفتاحية: كتابة، الحديث، لا يحتج به.



## المقدمة:

الحمد لله الذي حفظ سُنَّة نبيه صلى الله عليه وسلم برجالٍ أفنوا أعمارهم في جمعها وتمييز صحيحها من سقيمها، فكان علم الحديث من أشرف العلوم؛ إذ يتعلَّق بحفظ السُّنة وصيانتها من التحريف، وقد تنوّعت عبارات أئمة الحديث في الحكم على الرواة والأحاديث، فكانت تلك العبارات موازين دقيقة تحتاج إلى فقهٍ وتأمّل لفهم مرادهم، إذ إنّ كل لفظة لها دلالتها الخاصة ومكانتها بين ألفاظ التعديل والجرح، هذا العلم الواسع الذي ينصب اهتمامه على دراسة أحوال رواة الأحاديث النبوية؛ من حيث قبول رواياتهم أو ردها، وبالتالي يُعد هذا العلم الحارث الأمين للسُّنة النبوية، ومن أبرز وأدق مصطلحات هذا العلم، مصطلح "يُكتب حديثه ولا يُحتج به"، الذي يكشف عن عمق فهم المحدثين للفرق بين صدق الراوي ودقة حفظه.

وهذا المصطلح يعكس نظرة متوازنة للراوي، فلا هو بالمكذوب الذي يُرد حديثه بالكلية، ولا هو بالضابط الحجة الذي يُعتمد عليه تمامًا؛ إذ يركز هذا المصطلح على أنّ الراوي لا يُترك حديثه بالكلية، ولم يُقبل كذلك على جهة الاحتجاج، بل يُكتب حديثه استثنائاً أو اعتباراً، من دون أن يكون في مرتبة من يُحتج بروايته استقلاً.

وعلى ذلك فقد جاء هذا البحث بعنوان: "يُكتب حديثه ولا يُحتج به: دراسة نظرية"، محاولاً تسليط الضوء على هذا المصطلح من خلال بيان معناه، واستعمالاته عند النقاد، ودلالاته، والآثار المترتبة عليه، سعياً إلى الإسهام في خدمة علم الحديث، وتوضيح بعض جوانبه الدقيقة.

## أسباب اختيار الموضوع:

- يعود اختيار لهذا الموضوع إلى عددٍ من الأهداف تتمثل في:
- الوقوف على أهمية العبارة "يُكتب حديثه ولا يُحتج به" في منهج المحدثين ودقتها النقدية.
- ندرة الدراسات المستقلة التي تناولت هذا المصطلح بالتحليل والبيان.



- الحاجة إلى رفع الالتباس عند الباحثين حول مدلول العبارة وحكمها.
- خدمة علم الحديث ببيان منزلة هذه العبارة بين مراتب الجرح والتعديل.

### أهمية الموضوع:

تتبع أهمية هذا الموضوع من أنه:

- موضوع ينصب اهتمامه على الوقوف على دقة منهج المحدثين في التفريق بين مراتب الرواة.
- يركز على إيضاح مدلول مصطلح يُكتب حديثه ولا يُحجج به في الحكم على الأحاديث.
- يسهم في رفع الالتباس عن الباحثين في فهم عبارة "يكتب حديثه ولا يُحتجج به".
- يضيف دراسة نظرية متخصصة لمصطلح لم يحظ بعناية كافية في البحوث السابقة.
- يثري الدراسات الحديثية بتأصيل علمي يساعد في التخريج والنقد.

### أهداف الموضوع:

- يهدف هذا الموضوع إلى تحقيق عدد من الأهداف؛ منها:
- بيان المعنى اللغوي والاصطلاحي لعبارة "يكتب حديثه ولا يُحتجج به".
- تتبع استعمال المصطلح عند أئمة النقد والرواية.
- توضيح دلالات المصطلح ومرتبته بين ألفاظ الجرح والتعديل.
- إبراز الآثار المترتبة على الحكم بهذه العبارة في قبول الحديث أو رده.

### المنهج المتبع:

يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي: لوصف هذا المصطلح والوقوف على معناه واستعمالاته عند المحدثين، بالإضافة إلى الوقوف على آراء بعض العلماء في هذا النوع من الرواة.



### الدراسات السابقة:

١- لفظة يُكتب حديثه ولا يُحتج به عند أبي حاتم الرازي: دراسة نقدية، للباحثة منال نبيل أحمد، بحث منشور بمجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية، مج ١١، ع ٤٥، ٢٠٢٠م، وجاء هذا البحث في مقدمة، وثلاثة مباحث، وخاتمة، تناولت الباحثة في المقدمة التعريف بالموضوع، والمبحث الأول تناولت فيه التعريف بالإمام أبي حاتم الرازي، أما المبحث الثاني فاشتمل على التعريف بعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي، والثالث تحدثت فيه عن تعريف الجرح والتعديل، ولفظة يكتب حديثه ولا يحتج به عند أبي حاتم، ثم الخاتمة، وفيها ما توصل إليه البحث من نتائج.

٢- ألفاظ الجرح والتعديل المصاحبة لقول أبي حاتم الرازي في الراوي "يُكتب حديثه ولا يُحتج به" دراسة تطبيقية من خلال كتاب الجرح والتعديل لأبي حاتم الرازي، للدكتور إسلام محمود عبد العاطي، مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنان بدمنهور، ع ٥٤، ج ١٤، ٢٠٢٠م، جاء هذا البحث في مقدمة وفصلين وخاتمة، تناول في المقدمة: أهمية الموضوع، وأسباب اختياره، ومنهج البحث، والدراسات السابقة، وحدود البحث، وخطته، وتناول في الفصل الأول، علم الجرح والتعديل، وأئمنته، ومراتبه، وحكم المراتب، والترجمة للإمام أبي حاتم الرازي، وابنه الإمام عب الرحمن بن أبي حاتم، ثم ذكر طبقات الرواة عند أبي حاتم، وبعد ذلك تناول بيان درجات رواة الآثار عنده، أما الفصل الثاني فتناول فيه الجانب التطبيقي، وذلك من خلال حصر للرواة الذين وصفهم أبو حاتم بقوله: يُكتب حديثه ولا يُحتج به، بالإضافة إلى ألفاظ أخرى مصاحبة لهذا الوصف سابقة أو لاحقة دالة على التعديل أو على الجرح، ثم جاءت الخاتمة وفيها أهم النتائج التي توصل إليها البحث من نتائج.

٣- الرواة الذين وصفهم أبو حاتم بالصدق وترك الاحتجاج به: دراسة تطبيقية تحليلية نقدية، للباحث راشد حمدان رويشد العازمي، حولية كلية أصول الدين جامعة الأزهر بالقاهرة، مج ٣٥، ع ١٤، ٢٠٢٢م، جاء هذا البحث في مقدمة وثلاثة مطالب،



وخاتمة، تناول في المقدمة التعريف بالموضوع، وأهميته، وإشكالية البحث، وأهدافه، والدراسات السابقة، ومنهج البحث وخطته، وجاء المطلب الأول للحديث عن معنى قول أبي حاتم في الراوي: صدوق لا يُحتج بحديثه، المطلب الثاني انصب على تعقيبات بعض الأئمة على وصف أبي حاتم الرازي بعض الرواة بقوله: صدوق يُكتب حديثه ولا يُحتج به، أما المطلب الثالث فتناول فيه: الدراسة التطبيقية على من قال فيهم أبو حاتم "صدوق ولا يُحتج به"، ثم الخاتمة وفيها أهم النتائج التي توصل إليها البحث.

### خطة البحث:

جاء هذا البحث في مقدمة، وثلاثة مباحث:

تناولت في المقدمة: التعريف بالموضوع، وأسباب اختياره، وأهمية الموضوع، أهدافه، والمنهج المتبع، والدراسات السابقة.

### المبحث الأول بعنوان: الجرح والتعديل

تناولت الباحثة فيه: تعريف الجرح والتعديل لغة واصطلاحاً، وتعريف الجرح والتعديل كمصطلح ينتمي إلى علم الحديث، كما ذكرت أهمية هذا العلم من حيث الحكم على الراوي في قبول روايته أو ردها.

### المبحث الثاني بعنوان: مصطلح يُكتب حديثه ولا يُحتج به

تناولت الباحثة فيه المقصود بـ: يُكتب حديثه ولا يُحتج به، منزلة يُكتب حديثه ولا يُحتج به لدى أئمة الجرح والتعديل، الفرق بين مصطلح يكتب حديثه ولا يحتج به والمصطلحات المشابهة، والقرائن الملحقة لعبارة يُكتب حديثه ولا يُحتج به عند العلماء، وأسباب ضعف الاحتجاج بحديثه، وأوجه الافادة من هذا النوع من الأحاديث.

### المبحث الثالث بعنوان: رواية قيل فيهم يُكتب حديثه ولا يُحتج به.

تناولت الباحثة فيه: أمثلة لعدد من الرواة الذين قيل فيهم يُكتب حديثه ولا يُحتج

به.



## المبحث الأول: الجرح والتعديل

عني علماء الحديث بتصنيف الرواة عناية فائقة، الأمر الذي جعلهم يُدرجون كل راوٍ في مكانه الصحيح، ومن بين تلك التصنيفات تجلّى تصنيف راوٍ بكونه "يُكتب حديثه ولا يُحتج به"، ومن خلال الوقوف على ذلك المصطلح لدى علماء الحديث وخاصة علماء الجرح والتعديل تجلّى أنه هؤلاء الفئة يُعدون في مراتب الضعف الخفيف؛ أي لم يبلغ ضعفهم درجة السقوط أو الترك؛ وإنما أحاديثهم مما يُؤخذ به ويُستشهد به بشرط أن يكون في جملة الاستشهادات، ولا يُحتج به منفرداً، ولا يُبنى عليه أصل شرعي، ولما كان مصطلح "يُكتب حديثه ولا يُحتج به" يندرج تحت هذا العلم الواسع من على الحديث، كان لا بد أولاً من الوقوف على مصطلح الجرح والتعديل، وأهميته في السُنّة النبوية.

### المطلب الأول: تعريف الجرح والتعديل

#### الجرح في اللغة والاصطلاح

تعود كلمة الجرح في اللغة إلى الجذر اللغوي (جرح)، يُقال: "جرحه جرحاً: أثر فيه بالسلاح"<sup>(١)</sup>؛ و"الجُرح بالضم: يكون في الأبدان بالحديد ونحوه، والجرح بالفتح: يكون باللسان في المعاني والأعراض ونحوها"<sup>(٢)</sup>.

ويقول ابن فارس: جرح الشاهد إذا ردّ قوله، ومنه أخذ جرح الأحاديث أي إنها كثيرة صحيحها قليل، أو أنها كثرت حتى أحوج أهل العلم بها إلى جرح بعضها بأنه ليس صحيحاً<sup>(٣)</sup>.

وعرف الجرح اصطلاحاً بأنه: وصف متى التحق براوي الحديث أو شاهده، يسقط الاعتبار بقوله، أو العمل بالحديث الذي يرويه<sup>(٤)</sup>.

#### التعديل في اللغة والاصطلاح:

ترجع هذه الكلمة في اللغة إلى الجذر اللغوي (عدل): وهو "مشتق من العدل، والعدالة، والتعادل، وهو التساوي؛ إذ يُقال: عدلته تعديلاً فاعتدل، إذا سويته، ويُقال:



عدلت الشاهد؛ إذا نسبته إلى العدالة ووصفته بها<sup>(٥)</sup>، وهو ضد الجور<sup>(٦)</sup>، ومنه "عدل الحاكم في الحكم يعدل فهو عدل، ورجل عدل، أي رضا ومقتنع في الشهادة، ورجل عدل بين العدالة"<sup>(٧)</sup>.

وعرف في الاصطلاح بأنه: "وصف متى التحق بالراوي والشاهد اعتُبر قولهما وأُخذ به"<sup>(٨)</sup>.

### تعريف الجرح والتعديل:

يمكن تعريف هذا العلم بأنه: "علم يبحث عن جرح الرواة وتعديلهم، بألفاظ مخصوصة، وعن مراتب تلك الألفاظ"<sup>(٩)</sup>.

كما يمكن تعريفه بأنه: العلم الذي ينصب اهتمامه على تمييز الحديث الصحيح من الضعيف، وذلك من خلال الوقوف على أحوال الرواة الذين نقلوا عن النبي (صلى الله عليه وسلم).

### المطلب الثاني: أهمية علم الجرح والتعديل

يُعدّ علم الجرح والتعديل علمًا عظيمًا في مجال الحديث النبوي والسنة النبوية، فهو علم يُقام عليه رجال تمكنوا من الحديث وحووه في صدورهم وأدركوا كيف يمكن الحكم على الحديث من حيث قبوله أو رده، وعلى ذلك تكمن أهميته في كونه الحارس الأمين للسنة النبوية من الكذب والتحريف والغلط؛ لأنه يستند إلى الضوابط التي وضعها الأئمة للوقوف على معرفة من هو أهل لحمل حديث رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فتؤخذ روايته ويتم العمل بها، ومن ليس أهلاً لهذا النقل العظيم وحمل الأمانة وتأديتها<sup>(١٠)</sup>، فنُرد روايته ولا يُؤخذ بها ولا يتم العمل بها.

كما تكمن أهميته في كون الكلام في الرجال جرحًا وتعديلًا ثابتًا عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وعن الصحابة والتابعين، والغرض في ذلك صيانة الشريعة، لا بغرض الطعن في الناس، فكما جاز الجرح في الشهود، جاز أيضًا في الرواة؛ إذ



التثبت في أمر الدين أحق وأولى من التثبت والتحقق في الحقوق والأموال، وعلى ذلك كان علم الجرح والتعديل<sup>(١١)</sup>.

**المبحث الثاني: يُكتب حديثه ولا يُحتج به**

**المطلب الأول: المقصود بمصطلح يُكتب حديثه ولا يُحتج به**

من خلال الوقوف على هذا المصطلح يتجلى أنه يتكون من شقين:

**الشق الأول:** يُكتب حديثه، وهذا المصطلح يُطلق، ويراد بها نوعان من الكتابة،

هما:

- من يُكتب حديثه للاحتجاج به.

- من يُكتب حديثه للاستشهاد به.<sup>(١٢)</sup>

**الشق الثاني:** لا يُحتج به: أي إن هذا الراوي يُعد في منزلة الجرح الخفيف؛

الذي يصلح الاعتماد عليه في الشواهد والمتابعات<sup>(١٣)</sup>.

ومن خلال ما سبق عرف مصطلح يُكتب حديثه ولا يُحتج به عند أئمة الجرح

والتعديل بأن: هذا الراوي للحديث "يصلح للاعتبار بحديثه، والاستشهاد به، فإذا عضده

آخر مثله جاز أن يُحتج به، ولا يُحتج به على انفراده"<sup>(١٤)</sup>.

وهذا يعني أن ذلك الراوي مقبول من حيث الرواية، أي إن حديثه يُكتب ويُدون

ويُعد في مقام الاستشهاد عند الحاجة، ولكنه ليس بحُجة قوية يمكن الاستناد إليها

والاعتداد بها في إثبات حكم شرعي، أو ترسيخ معنى عقائدي.

**المطلب الثاني: القرائن الملحقة لعبارة يُكتب حديثه ولا يُحتج به عند العلماء**

عدت عبارة "يُكتب حديثه ولا يُحتج به" من المصطلحات التي اتفق أئمة الحديث

عامة، وأئمة الجرح والتعديل خاصة على استعمالها، غير أنهم لم يقصدوها دومًا على

وجه واحد، بل اختلفت دلالاتها باختلاف مناهجهم في النقد وتفاوت مراتبهم في التشدد

والتساهل، وفيما يلي عرض لبعض من المصطلحات التي تُلحق بمصطلح يكتب

حديثه ولا يحتج به.



### أولاً: ألفاظ التعديل المقرونة بلفظ "يكتب حديثه":

حسن الحديث يكتب حديثه، وصدوق يدلّس عن الضعفاء يكتب حديثه، وصالح الحديث صدوق يهّم كثيراً يكتب حديثه، وحسن الحديث ممن يكتب حديثه ويقع في أحاديثه من النكرة، وممن يكتب حديثه ولا بأس به وأرجو أن يكون صادقاً، وشيخ يكتب حديثه ليس بالمشهور، ومحلة الصدق كان الغالب عليه الغفلة يكتب حديثه ولا يحتج به، وحسن الحديث متماسك يكتب حديثه، وروي عنه ناس من الثقات وهو ممن يكتب حديثه، وصدوق يدلّس عن الضعفاء يكتب حديثه، وصالح يكتب حديثه، ثقة يكتب حديثه، ما به بأس يكتب حديثه<sup>(١٥)</sup>.

من خلال ما سبق يتبين أنه عند إضافة هذه اللفظة -يكتب حديث- إلى لفظ تعديل فإن ذلك يعني أنه يجب التحري من الحديث؛ حتى يتم إثبات سلامة ما رواه من أي خطأ، بالإضافة إلى إثبات أنه محفوظ.

### ثانياً: ألفاظ التجريح المقرونة بلفظ "يكتب حديثه"

له أشياء مناكير وإنما يكتب حديثه يعتبر به، فأما أن يكون حجة فلا، ولا يساوي شيئاً ولكنه يكتب حديثه، ومنكر الحديث في حفظه شيء يكتب حديثه، ومنكر الحديث يكتب حديثه ولا يحتج به يعرف وينكر، ومنكر الحديث جداً يحدث عن الثقات بالمناكير يكتب حديثه ولا يحتج به، ومضطرب الحديث يكتب حديثه ولا يحتج به، وليس بالقوي ولا المتين هو صالح الحديث يكتب حديثه، وليس هو بقوي الحديث يكتب حديثه على المجاز ولا يحتج به، وما هو مضطرب يكتب حديثه ولا يحتج به، وليس ممن يحتج بحديثه ولا يتدين به إلا أنه يكتب حديثه، ومجهول يكتب حديثه، وصدوق شديد في السنة كثير الخطأ يكتب حديثه، ومنكر الحديث جداً يحدث عن الثقات بالمناكير يكتب حديثه ولا يحتج به<sup>(١٦)</sup>.

من خلال ما سبق يتبين أنه عند إضافة لفظ يكتب حديثه إلى لفظ تجريح فيدل بذلك أنه يمكن الاعتداد به في المتابعات والشواهد.



كما أورد ابن حجر في كتاب تهذيب التهذيب عددًا من العبارات التي تعبر عن هذا المعنى؛ منها: لا يحتج به، ضعيف الحديث كان مغفلاً، وصدوق يكتب حديثه ولا يحتج به، وشيخ ليس بالقوي يكتب حديثه ولا يحتج به، وكثير الوهم ليس بالقوي يكتب حديثه ولا يحتج به، ومحل الصدق يكتب حديثهم ولا يحتج به، وشيخ يكتب حديثه ولا يحتج به، وليس بالقوي يكتب حديثه ولا يحتج به، ولا بأس به شيخ صالح يكتب حديثه ولا يحتج به، وبقية لا يحتج به، ولا يحتج به إذا انفرد كثير الوهم<sup>(١٧)</sup>.

وعلى ذلك فإن نوع الرواة الذين قيل فيهم: محله الصدق، أو لا بأس به، أو صالح الحديث، أو يكتب حديثه، أو هو شيخ، وغيرها من العبارات التي تماثلها فإن ذلك يدل على عدم الضعف المطلق، وإنما يكونون ممن تقبل رواياتهم في الشواهد والاعتبارات، لا في الأصول والحلال والحرام<sup>(١٨)</sup>.

### المطلب الثالث: منزلة يُكتب حديثه ولا يُحتج به لدى أئمة الجرح والتعديل

قسم أئمة الجرح والتعديل أحوال الرواة من حيث الاحتجاج برواياتهم إلى أقسام ومنازل، هي:

**المنزلة الأولى:** من يُقال فيه: حُجة أو ثقة، أو متقن.

**المنزلة الثانية:** أن يُقال فيه: صدوق، أو محله الصدق، أو لا بأس به، أو يُكتب حديثه وينظر فيه.

**المنزلة الثالثة:** أن يُقال فيه: شيخ يُكتب حديثه وينظر فيه.

**المنزلة الرابعة:** أن يقال فيه: متروك الحديث، أو ذاهب الحديث، أو كذاب، فهو يُعد ساقط الحديث لا يكتب حديثه<sup>(١٩)</sup>.

وعلى ذلك تحتل هذه الفئة من رواة الحديث المرتبة الثانية، بعد مرتبة أهل العدالة؛ وسبب هذه المرتبة أن هؤلاء فيهم ضعف كبير بحيث يكتب حديثهم للنظر والاعتبار، ولا يحتج بما تفردوا به، وقد عبر الأئمة عن هؤلاء الرجال بعدد من المصطلحات؛ منها: مَنْ لا يفرح بما تفرد به، مَنْ لا يقبل منه ما يخالف فيه الثقات،



المختلف في عدالته، مَنْ لم يثبت من معرفته ما يوجب قبول خبره، مَنْ كان غير حافظ، مَنْ لا يحفظ عنه إلا هذا الحديث، مَنْ قد اختلف الحفاظ في عدالته<sup>(٢٠)</sup>. فهو "لا يرتقي إلا عند وجود شاهد أو متابعة لحديثه، ولهذا فحديثه على الانفراد لا يحتج به، وهذا جرح؛ لأن الارتقاء إنما يكون لأجل انضمام غيره له لا لأجل حديثه فقط، وهي تمييز عن لا يحتج به ولا يكتب حديثه؛ لأنه لا يحتمل أن يرتقي بغيره؛ لشدة ضعفه ووهنه، فيقال: أنه لا يحتج بحديثه إذا انفرد؛ لكن يُكتب حديثه؛ ليعتبر به مع غيره"<sup>(٢١)</sup>.

ومن خلال ما سبق اتضح للباحثة أن عبارة (يكتب حديثه ولا يحتج به) ليست ذات دلالة واحدة عند أئمة الجرح والتعديل، بل تختلف باختلاف السياق الذي وردت فيه، والراوي الذي وُصف بها؛ لذلك فرقت الباحثة بين من وردت العبارة في شأنه مقرونة بألفاظ التعديل، كقولهم: (صدوق يكتب حديثه ولا يحتج به)، فهؤلاء يعدّ بحديثهم في المتابعات والشواهد ويستأنس بروايتهم. وبين من وردت في حقه مقرونة بألفاظ الجرح، كقولهم: (ضعيف يكتب حديثه ولا يُحتج به)، فهؤلاء لا يعدّ بحديثهم إلا على سبيل الاعتبار، ولا يستشهد بهم إلا نادراً.

**المطلب الرابع: الفرق بين مصطلح يكتب حديثه ولا يحتج به والمصطلحات**

### المشابهة

عني أئمة الجرح والتعديل بصوغ المصطلحات التي يمكن من خلالها الحكم على الحديث من حيث كونه ضعيفاً، أو متروكاً، أو موضوعاً، أو كونه يكتب ولا يحتج به، ووضعوا فروقاً بين تلك المصطلحات يمكن من خلالها الحكم على الاستشهاد بالحديث من عدمه، وهذا الجزء من البحث ينصب اهتمامه على التفريق بين مصطلح يكتب حديثه ولا يحتج به وغيرها من المصطلحات التي تشابهها من خلال أقوال العلماء في هذا الصدد.



### أولاً: يكتب حديثه ولا يحتج به

يُعد هذا المصطلح من أدنى ألفاظ التعديل؛ إذ إنه لا يفيد ثبوت ضبط الراوي المقتضي في تحسين حديثه لذاته، كما يُعد الموصوف به في حكم الضعيف الذي يعتبر به، فهو يقع في منزلة عدم الاحتجاج بحديثه، ولكنه يعتبر به<sup>(٢٢)</sup>.

### ثانياً: الضعيف

وهو الحديث الذي لا يجتمع فيه صفات الحديث الصحيح أو الحسن، مثل: العدالة، والصدق، والأمانة، وغيرها من الصفات، التي تؤدي إلى عدم الاعتماد عليه إلا بشروط<sup>(٢٣)</sup>.

### ثالثاً: المتروك

وهو الحديث الذي يرويه من كان متهمًا بالكذب، وهذا النوع من الأحاديث لا يعتد به مطلقاً، ويرد<sup>(٢٤)</sup>.

### رابعاً: الموضوع

يُعد هذا النوع شر الأحاديث الضعيفة؛ إذ إنه مختلق مصنوع مكذوب عن النبي -صلى الله عليه وسلم- فقد يصنع الراوي كلامًا لنفسه، أو يأخذ كلامًا لبعض العلماء والحكماء فيرويها عن رسول الله، ويتجلى حال هذا الحديث من خلال الراوي نفسه، أو ركاكة ألفاظ الحديث ومعانيه<sup>(٢٥)</sup>.

مما سبق يتبين أنّ مصطلح يكتب حديثه ولا يحتج به أقوى في الحجة والاعتداد من غيره من المصطلحات المشابهة.

ومن خلال ما سبق توضح الباحثة وتبين بأنّ الهدف من هذا المطلب لم يكن مجرد سرد للمصطلحات، بل بيان الفرق بينها من حيث درجة القبول والاعتبار. وقد أوضحت الباحثة أن مصطلح (يكتب حديثه ولا يحتج به) يختلف عنها بحيث لا يخرج الراوي من دائرة الاعتبار، بخلاف غيره كالضعيف أو المتروك أو الموضوع. فالرواية



التي يُقال في صاحبها يكتب حديثه تعدُّ صالحة للاعتبار والمتابعة إذا وجدت قرائن أو شواهد تقويها.

### المطلب الخامس: الشروط التي وضعها الأئمة لقبول الحديث والاحتجاج به:

وضع أئمة الحديث عامة، وأئمة الجرح والتعديل خاصة عدداً من الشروط التي يجب توافرها في الراوي الذي تُقبل روايته، هذه الشروط تتمثل فيما يلي<sup>(٢٦)</sup>:

**الأول: الاتصال:** وهو يعني أن يكون كل راوٍ من رواة الحديث قد تلقاه ممن فوقه من الرواة إلى أن يبلغ التلقي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

**الثاني: العدالة:** وهو أن يتصف الراوي بصفات العدل والصدق، ولا يتصف بالفسق، والكذب، والمعاصي، وما يخل بالمروءة.

**الثالث: الضبط:** وهو أن يحفظ الراوي الحديث في صدره، أو كتابه، حتى يستحضره في أي وقت، وهذا يدل على عدم غفلة الراوي، وعدم تساهله عند الأداء.

**الرابع: عدم الشذوذ:** ويعني عدم مخالفة الراوي الثقة لمن هو أقوى منه.

فهذه الشروط التي وضعها الأئمة تمثل أعلى مرتبة من مراتب قبول الحديث، وهو ما يحكم من خلالها على صحة الحديث وقبوله، والاحتجاج به.

### المطلب السادس: أسباب ضعف الاحتجاج بحديث من قال فيه يكتب حديثه

ولا يحتج به

هناك عدة أسباب لعد الاحتجاج بحديث الراوي الذي يُقال فيه: "يُكتب حديثه ولا يُحتج به"، وهذه الأسباب ترجع إلى علل حديثية؛ منها:

#### السبب الأول: الضعف والاضطراب

قد يكون الراوي ممن يغلب عليه صفة الضعف والاضطراب؛ فيكون غير دقيق في ضبط الحديث، ولا نور على حديثه، وعلى ذلك يُكتب حديثه للاعتبار ولا ينبغي أن يحتج به<sup>(٢٧)</sup>.



### السبب الثاني: الجهالة بالراوي

قد يكون عدم الاحتجاج بحديث الراوي إلى أنه:

قد يكون من يُكثرون نعتهم، أو أسمائهم، أو كنياتهم، أو نسبهم، أو ألقابهم، فيشتهر بشيء من ذلك، ويُذكر في روايته بغير ما اشتهر به لغرض من الأغراض، مما يؤدي إلى الظن بأنه واحد آخر، وبهذا يحصل الجهل به. أو يكون الراوي مقلًا من الحديث، فلا يكثر الأخذ عنه<sup>(٢٨)</sup>.

### السبب الثالث: سوء الحفظ

قد يكون الراوي ممن لا يرجح جانب إصابته على جانب خطئه، وهو ينقسم إلى قسمين:

**الأول:** أن يكون سوء الحفظ لازمًا للراوي في جميع حالاته.

**الثاني:** أن يكون سوء الحفظ طارئًا، وذلك بسبب كبر سنه، أو ذهاب بصره، واحتراق كتبه، أو عدم وجود كتب كان يعتمدها، فاعتمد على حفظه فساء<sup>(٢٩)</sup>.

### السبب الرابع: كثرة الغلط

قد يكون الراوي ممن يُعرف عنه الخير والصلاح، غير أنه يكثر الغلط نتيجة اعتماده على حفظه، وتحديثه منه، وعلى ذلك يكون تصنيفه ممن لا بأس به أو يُخذ حديثه<sup>(٣٠)</sup>.

### السبب الخامس: خفة في الضبط

يحكم الأئمة على رواية الراوي بالضعف بسبب وجود خفة في الضبط، واجازوا أن يُكتب حديثه، ويكون صالحًا للاحتجاج والاعتبار به<sup>(٣١)</sup>.

### المطلب السابع: أوجه الإفادة من هذا النوع من الأحاديث

يرغم ما ينتاب هذا النوع من الأحاديث من ضعف غير أنه هناك أوجه افادة تقوم عليها هذا النوع من الأحاديث، هذه الأوجه تتمثل فيما يلي:



### الوجه الأول: الاعتبار

قد يُنظر إلى حديث الراوي على سبيل الاعتبار به، وذلك إذا كان هناك حديث آخر يعضده، أي لا بد من وجود حديث آخر مثله، أما إذا انفرد هذا النوع من الأحاديث فلا يجوز الاعتبار به<sup>(٣٢)</sup>.

### الوجه الثاني: الشواهد والمتابعات

يُستفاد من هذا النوع من الأحاديث في مقام الاستشهاد به كشاهد لحديث آخر، أو كمتابع لحديث آخر، وذلك شريطة أن يكون الحديث الأصلي صحيحًا، والحجة في ذلك أن هذا النوع غالبًا ما يأتي مصاحبًا للفظة الصدق، وعلى ذلك إذا قرن الصدق بعدم الاحتجاج لغلبة الضعف المفضي إلى إنكاره، لكن يُقبل صدقه في المتابعات والشواهد<sup>(٣٣)</sup>.

### المبحث الثالث: أمثلة لرواة قيل فيهم: يُكتب حديثه ولا يُحتج به

من خلال البحث والدراسة اتضح أن هناك عددًا من الرواة الذين أُطلق عليهم يُكتب حديثه ولا يُحتج به، وقد اختلف العلماء حول هؤلاء الرواة بين الرد والقبول، وكونهم ثقات أم لا، فلم يكن استعمال هذه العبارة على سبيل العموم، بل أطلقها الأئمة على رواة مخصوصين اجتمع فيهم ما يقتضي تضعيفهم من دون إسقاطهم بالكلية؛ مما جعل رواياتهم صالحة للكتابة والاعتبار من دون الاحتجاج والاستقلال؛ لذا فإن استعراض هؤلاء الرواة يُعين على ضبط مدلول العبارة، ويكشف في الوقت نفسه عن منهج كل إمام في إطلاقها، وهل كان يميل إلى التشدد أو إلى التخفيف في الحكم على الراوي، وبناءً على ذلك، سيتم فيما يلي ذكر طائفة من الرواة الذين وصفهم المحققين بقولهم: يُكتب حديثه ولا يُحتج به، أو ما يشابهها من الألفاظ، والوقوف على سبب إطلاق ذلك الوصف عليهم، كما يلي:



### حجاج بن أرطاة بن ثور بن هبيرة:

قال فيه أبو حاتم: سمع عطاء روى عنه الثوري وشعبة وابن أبي نجيح وزهير وزائدة وشريك وحفص ابن غياث... سمعت أبي يقول: صدوق، يدلس عن الضعفاء يكتب حديثه، فإذا قال: حَدَّثَنَا، فهو صالح لا يرتاب في صدقه وحفظه إذا بين السماع، ولا يحتج بحديثه، لم يسمع من الزُّهْرِي، ولا من هشام بن عروة، ولا من عكرمة<sup>(٣٤)</sup>.

### سالم بن أبي حفصة:

وقال ابن حنبل: كَانَ شِيعِيًّا، مَا أَظُنُّ بِهِ بَأْسًا وَهُوَ قَلِيلٌ فِي الْحَدِيثِ<sup>(٣٥)</sup>، قال عمرو بن علي: ضعيف الحديث، يفرط في التشيع... وكان يحيى وعبد الرحمن لا يحدثان عن سالم بن أبي حفصة<sup>(٣٦)</sup>، وفي الكامل لابن عدي: عن عمرو بن علي قال: وسالم بن أبي حفصة هو سالم أبو يونس يفرط في التشيع ضعيف الحديث قد حدث عنه الثوري، وابن عيينة، وابن فضيل<sup>(٣٧)</sup>.

وَقَالَ ابن عدي: وهو عندي من الغالين في متشيعي أهل الكوفة، وإنما عيب عليه الغلو فيه فأما أحاديثه فأرجو أنه لا بأس به<sup>(٣٨)</sup>، وَقَالَ النَّسَائِي: ليس بثقة<sup>(٣٩)</sup>.

وهو ممن روى عن منذر الثوري وعطية ومحمد بن كعب وأبي كلثوم. روى عنه الثوري وعبد الواحد بن زياد وابن عيينة ومحمد بن فضيل... وقال ابن أبي حاتم سألت أبي عنه فقال: هو من عتق الشيعة صدوق، يكتب حديثه، ولا يحتج به<sup>(٤٠)</sup>.

وعلى ذلك يكون أبو حفصة من غلاة الشيعة، لذا وصفه أبو حاتم بـ"عتق الشيعة" ولغوه وقلبه للأحاديث ترك الاحتجاج به، لكن يكتب حديثه للنظر والاعتبار، قال العقيلي: ترك لغوه قال ابن حجر: وبحق ترك. قال ابن حبان: يقلب الأخبار ويهم في الروايات<sup>(٤١)</sup>.



### شَبَابَةُ بِنِ سُوَارِ الْفَزَارِيِّ:

قال فيه ابن سعد: وكان ثقة صالح الأمر في الحديث. وكان مرجحاً<sup>(٤٢)</sup>، وقال ابن المديني: كَانَ شَيْخًا صَدُوقًا، إِلَّا أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ بِالْإِرْجَاءِ<sup>(٤٣)</sup>، وقال ابن أبي حاتم: روى عن شعبة ويونس بن أبي إسحاق والمغيرة بن مسلم وورقاء روى عنه أبو بكر وعثمان ابنا أبي شيبة وأبو خيثمة زهير بن حرب وأحمد بن إبراهيم الدورقي سألت أبي عنه فقال: صدوق يكتب حديثه ولا يحتج به<sup>(٤٤)</sup>، وقال العجلي: ثقة وكان يرى الإرجاء<sup>(٤٥)</sup>، وقال عثمان بن سعيد، قلت ليحيى بن معين فشاباة في شعبة، قال: ثقة، وسألت يحيى عن شاذان؟ فقال: لا بأس به قلت هو أحب إليك أم شاباة قال شاباة أحب إلي<sup>(٤٦)</sup>.

مما سبق يمكن القول: شاباة ثقة في نفسه؛ لكونه ممن كان يدعو إلى الإرجاء، وعلى ذلك يكتب حديثه الذي لا يدعو فيه، ولا يحتج به فيمن دعا فيه.

### فرج بن فضالة:

قال ابن حبان: كان ممن يقلب الأسانيد ويلزق المتن الواهية بالأسانيد الصحيحة لا يحل الاحتجاج به<sup>(٤٧)</sup>، وقال ابن معين: ضعيف الحديث، وفي رواية: ليس به بأس<sup>(٤٨)</sup>، وقال ابن أبي حاتم: روى عن لقمان بن عامر وأسد بن وداعة ويحيى بن سعيد الأنصاري. روى عنه ابن الطباع وإبراهيم بن مهدي وسعيد بن سليمان ومحمد بن بكار وسليمان بن داود العتكي وسويد بن سعيد وقتيبة بن سعيد وسعيد بن محمد الجرمي سألت أبي عن فرج بن فضالة فقال صدوق يكتب حديثه ولا يحتج به حديثه عن يحيى بن سعيد فيه إنكار وهو في غيره أحسن حالاً وروايته عن ثابت لا تصح<sup>(٤٩)</sup>، وقال البخاري ومسلم: منكر الحديث<sup>(٥٠)</sup>، وقال أحمد بن حنبل: ثقة. وقال أبو داود في موضع آخر: قلت لأحمد: فرج بن فضالة؟ قال: إذا حدث عن الشاميين فليس به بأس، ولكن حديثه عن يحيى بن سعيد مضطرب، وقال عبد الله بن علي بن المديني، عن أبيه ضعيف لا أحدث عنه<sup>(٥١)</sup>.



وعلى ذلك فإن فرج بن فضالة حديثه عن الشاميين مستقيم يكتب حديثه عنهم، لكن في غيرهم فاتفقوا على ضعفه من جهة ضبطه، وهو منكر الحديث لا يعتبر به ولا يحل الاحتجاج به؛ لاضطرابه وقلبه الأسانيد، والزاقه المتون الضعيفة بالأسانيد الصحيحة.

### قَزَعَةُ بَنُ سُوَيْدِ بْنِ حُجَيْرِ الْبَاهِلِيِّ:

قال أحمد: مضطرب الحديث، وقال ابن معين: ليس بشيء<sup>(٥٢)</sup>، وقال البخاري: ليس بذاك القوي<sup>(٥٣)</sup>، وقال ابن عدي: له أحاديث غير ما ذكرت أحاديث مستقيمة، وأرجو أنه لا بأس به<sup>(٥٤)</sup>، وقال ابن حبان: كان كثير الخطأ، فاحش الوهم، فلما كثر ذلك في روايته سقط الاحتجاج بأخباره<sup>(٥٥)</sup>، وقال الدارقطني: يغلب عليه الوهم<sup>(٥٦)</sup>، قال ابن أبي حاتم: روى عن أبيه وابن أبي نجیح وحמיד بن قيس الأعرج وحجاج بن الحجاج. روى عنه مسلم بن إبراهيم ومسدد وعبد الله بن عاصم وإبراهيم بن الحجاج السلمي وإسماعيل بن إبراهيم الترجماني والقواريري سألت أبي عن قزعة بن سويد فقال ليس بذاك القوي محله الصدق وليس بالمتين يكتب حديثه ولا يحتج به<sup>(٥٧)</sup>.

وعلى ذلك فإن أكثر أقوال الأئمة على تضعيفه ومن ثم فإنه ليس قويا، ولا يحتج

به.

### حكيم بن سيف الرقي:

وقال ابن عبد البر: شيخ صدوق لا بأس به<sup>(٥٨)</sup>، وقال ابن حجر: صدوق<sup>(٥٩)</sup>، وقال ابن أبي حاتم: روى عن عبيد الله بن عمرو وأبي المليح وداود العطار. روى عنه أبو زرعة والمنذر بن شاذان وعلى بن الحسين بن الجنيد... سألت أبي عنه فقال: لا بأس به، هو شيخ صدوق، يكتب حديثه، ولا يحتج به، ليس بالمتين<sup>(٦٠)</sup>.

من خلال الوقوف على آراء العلماء السابقة يتبين أن حكيم صدوق هو رجل لا يكذب ولكنه ليس من أهل الثقة والضبط والإتقان، وعلى ذلك يكتب حديثه ولا يحتج به.



### أحمد بن هاشم بن أبي العباس الرملي:

أخذ هذا الراوي عن أيوب بن سويد الرملي، وعن ضمرة بن ربيعة. روى عنه: أبو داود في كتاب المسائل، وأبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم الرازي، وأبو حاتم محمد بن إدريس الرازي<sup>(٦١)</sup>.

قال فيه أبو حاتم: صدوق، يكتب حديثه، ولا يحتج به<sup>(٦٢)</sup>، وقال أبو بكر بن أبي داود: كان عنده عن ضمرة اثنا عشر ألف حديث<sup>(٦٣)</sup>.

مما سبق يمكن القول: إن أحمد بن هاشم: "صدوق يكتب حديثه أي في المتابعات والشواهد وفي الترغيب والترهيب والزهد والآداب ولا يحتج بحديثه، أي في الحلال والحرام"<sup>(٦٤)</sup>.

### فضيل بن مرزوق الأغر الرؤاسي:

وثقه الثوري، وابن عيينة، وابن معين، وقال أحمد: لا أعلم إلا خيراً، وقال العجلي: كان يتشيع، وقال ابن حبان في المجروحين: منكر الحديث جدا كان ممن يخطئ على الثقات ويروي عن عطية الموضوعات وعن الثقات الأشياء المستقيمة فاشتبه أمره والذي عندي أن كل ما روى عن عطية من المناكير يلزق ذلك كله بعطية ويبرأ فضيل منها وفيما وافق الثقات من الروايات عن الأثبات يكون محتجاً به وفيما انفرد على الثقات ما لم يتابع عليه ينتكب عنها في الاحتجاج بها<sup>(٦٥)</sup>، قال ابن أبي حاتم: روى عن أبي إسحاق الهمداني وعدي بن ثابت وشقيق بن عقبة وعطية العوفي. روى عنه سفيان الثوري وأبو نعيم وقبيصة وعبد الله بن صالح بن مسلم العجلي والحسن بن عطية وعلي بن الجعد... سألت أبي عن فضيل بن مرزوق فقال هو صدوق صالح الحديث يهمل كثيراً يكتب حديثه، قلت: يحتج به؟ قال لا<sup>(٦٦)</sup>.

من خلال ما سبق يمكن القول: إن فضيلاً بن مرزوق من الرواة المختلف فيهم كما قال ابن شاهين، وقد فصل أمره ابن حبان بأنه منكر الحديث لخطئه في روايته



عن عطية العوفي، لكن في روايته عن الثقات، فهو صدوق يكتب حديثه للاعتبار، فإذا انفرد فلا يحتج به. كما قال أبو حاتم.

وجاء اختيار الباحثة لعرض نماذج من الرواة في هذا الباب على وفق منهج انتقائي بهدف إبراز الفئات المختلفة التي أطلقت عليها عبارة (يكتب حديثه ولا يحتج به)، بحيث يشمل الرواة الذين وصفوا بذلك لأسباب متنوعة مثل: التذليس، أو سوء الحفظ، أو الغلو في المذهب، أو الخطأ في الرواية. وقد راعت الباحثة في هذا الاختيار تنوع العلل والأسباب التي دفعت الأئمة إلى إطلاق هذا الوصف حتى يكون العرض مبيناً مدلول العبارة في مختلف أسبابها وجوانبها، ومبيناً لاختلاف مناهج النقاد في استعمالها بين التشدد والتساهل؛ وبناءً على هذا فإن اعتماد الباحثة على هذا الاختيار ليس القصد منه الحصر أو استيعاب هؤلاء الرواة.

### الخاتمة والنتائج:

بعد كتابة بحثي هذا توصلت لعددٍ من النتائج، تمثلت فيما يلي:

- قد قسم أئمة الجرح والتعديل الرواة بناءً على ما اتصف به الرواة من صفات الاتصال والعدالة والضبط، وعدم الشذوذ، وهذه الصفات تُعد أعلى درجة من الصحة في قبول الحديث، وفي حالة الإخلال بصفة منها يؤدي إلى جعل الحديث في مرتبة تالية.
- لإن الرواة الذين يُطلق عليهم "يكتب حديثه ولا يُحتج به" يُعدون في منزلة وسط بين القبول والرد؛ إذ إنها تعني عدم الاعتماد على رواياتهم بالكلية، وإنما يمكن الاستفادة منه في سياق الاستشهاد.
- عناية الأئمة عناية خاصة بمن يؤخذ عنهم رواية الحديث، والعمل بالأخذ به.
- إن هذا المصطلح يُطلق على الراوي الذي يتسم بكونه ضعيف الحفظ، أو مضطرب الرواية، أو كثير الغلط، وغيرها من الأسباب التي أدت إلى عدم



- الاحتجاج بحديثه، وهو غالبًا يكون صادقًا في نفسه، غير أنه يجب الاحتراز عند الأخذ بروايته.
- يعتمد المحدثون على رواية هؤلاء الرواة في حالة أن عد الأئمة أن هؤلاء الرواة يمكن الأخذ عنهم، دون الاعتماد على رواياتهم منفردة عند إثبات حكم شرعي.
  - إنّ هذا النوع من الأحاديث يجور الاستشهاد به اعتبارًا وذلك إذا كان هناك حديث آخر يعضده، كما يمكن الاستشهاد به كشاهد لحديث آخر صحيح.
  - عند مقارنة هذا النوع من الأحاديث بغيره من الأنواع المشابهة يتجلى أن أعلى مرتبة من الضعيف والمتروك.
  - أن مصطلح يكتب حديثه أتى مقرونًا بكثير من ألفاظ التعديل، كما أتى مقرونًا بألفاظ من التجريح.
  - إن عدد من الأئمة كانوا يبيحون الاحتجاج بأحاديثهم على اعتبار أن غير واحد روى عنهم، أو على كونهم تعرضوا لوضع طارئ أدى إلى الحكم على رواياتهم ببعض الخلل، غير أنها لا تترك كلية.

#### هوامش البحث:

- (١) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل جمال الدين الأنصاري الروبوعي الإفريقي، لسان العرب، دار صادر بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤١٤هـ، ج٢، ص٤٢٢.
- (٢) الزبيدي، محمد بن محمد بن عبدالرازق الحسني، أو الفيض الملقب بمرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس، دار الهداية، ج٦، ص٣٣٧.
- (٣) ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكريا القزويني الرازي، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م، ج١، ص٤٥١.
- (٤) ينظر، ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري، جامع الأصول في أحاديث الرسول، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط، ط١، مكتبة الحلواني، ١٣٨٩هـ/ ١٩٦٩م، ج١، ص١٢٦.



- (٥) ينظر: الفيومي: أبو العباس، أحمد بن محمد بن علي، المصباح المنير في غريب الشرخ الكبير، المكتبة العلمية، بيروت، ج٢، ص٣٩٦.
- (٦) ابن منظور، لسان العرب، ج١١، ص٤٣٠.
- (٧) الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت- لبنان، الطبعة: الثامنة، ١٤٢٦هـ- ٢٠٠٥ م، ج١، ص١٠٣٠.
- (٨) ابن الأثير، جامع الأصول، ج١، ص١٢٦.
- (٩) حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله كاتب جلي القسطنطيني، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٤١هـ، ج١، ص٥٨٢.
- (١٠) د.إسلام محمود عبد المعطي، من قال فيهم أبو حاتم الرازي يكتب حديثه ولا يحتج به: دراسة تطبيقية، من خلال كتاب الجرح والتعديل لأبي حاتم، كلية الدراسات الإسلامية والعربية بنات الإسكندرية، جامعة الأزهر، ص٣٦٦.
- (١١) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج١، ص٥٨٢.
- (١٢) منال نبيل أحمد، لفظة يُكتب حديثه ولا يُحتج به عند أبي حاتم الرازي، مجلة جامعة الأنبار، كلية العلوم الإسلامية، مج١١، ع٤٥، ٢٠٢٠م، ص٥٤.
- (١٣) منال نبيل أحمد، لفظة يُكتب حديثه ولا يُحتج به عند أبي حاتم الرازي، ص٥٦.
- (١٤) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد، الصارم المسلول على شاتم الرسول، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الحرس الوطني السعودي، المملكة العربية السعودية، ص٥٧٧.
- (١٥) عفاف غنيم عواد الجهني، مصطلح "يكتب حديثه": دراسة تطبيقية عند النقاد، جامعة الأزهر، كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالإسكندرية، ع٣٥، ٢٠١٩م، ص٧٨٤.
- (١٦) عفاف غنيم عواد الجهني، مصطلح "يكتب حديثه": دراسة تطبيقية عند النقاد، ص٧٨٥، ٧٨٦.
- (١٧) ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد العسقلاني، تهذيب التهذيب، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، الطبعة الأولى، ١٣٢٦هـ، ج١، ص١٥، ص٨٨، ص١٠٤، ص١٠٥، ص١٦٨، ص١٧٩، ص١٨٩، ص٤١٢، ص٤٧٨، ص٤٩٠.



- (١٨) الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق: علي محمد الجاوي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٣٨٢هـ / ١٩٦٣م، ج١، ص٣، ٤.
- (١٩) الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي، الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبد الله السورقي، إبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية، المدينة المنورة، ص٢٣.
- (٢٠) نجم عبد الرحمن خلف، مُعْجَمُ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ لِرِجَالِ السُّنَنِ الْكُبْرَى، مَعَ دَرَسَةِ إِضَافِيَةِ لِمَنْهَجِ النَّبْهَقِيِّ فِي نَقْدِ الرِّوَاةِ فِي ضَوْءِ السُّنَنِ الْكُبْرَى، دَارُ الرَّايَةِ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيْعِ، الطَّبْعَةُ: الأُولَى، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م، ص٢٠٦، ٢٠٧.
- (٢١) منال نبيل أحمد، لفظة يُكْتَبُ حديثه ولا يُحْتَجُّ به عند أبي حاتم الرازي، ص٥٨.
- (٢٢) ينظر: أحمد معبد عبد الكريم، ألفاظ وعبارات الجرح والتعديل بين الأفراد والتكرير والتركيب ودلالة كل منها على حالة الراوي والمروي، ط١، أضواء السلف، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م، ص٣١٢.
- (٢٣) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، ألفية السيوطي في علم الحديث، صححه وشرحه: أ.أحمد محمد شاكر، المكتبة العلمية، ص١٢.
- (٢٤) السيوطي، ألفية السيوطي في علم الحديث، ص٢٣.
- (٢٥) ابن الصلاح، أبو عمرو تقي الدين عثمان بن عبد الرحمن، معرفة أنواع علوم الحديث، تحقيق: عبد اللطيف الهميم، ماهر ياسين الفحل، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص٢٠١ - ٢٠٦.
- (٢٦) دنور الدين عتر، منهج النقاد في علوم الحديث، دار الفكر، دمشق، الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م، ص٢٤٢.
- (٢٧) الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ج٢، ص٤٧٥ - ٤٧٧.
- (٢٨) ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق: نور الدين عتر، مطبعة الصباح، دمشق، الطبعة الثالثة، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ص٩٩، ١٠٠.
- (٢٩) ابن حجر العسقلاني، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ص١٠٤.
- (٣٠) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج٤، ص٤٢.



- (٣١) ليلي بنت علي بن محمد النصار، مصطلح "يكتب حديثه" عند الإمام البخاري: دراسة نظرية تطبيقية مقارنة، مجلة الدراسات الإسلامية، جامعة الملك سعود، كلية التربية، مج ٥٣، ع ٢٤، مايو ٢٠٢٣م، ص ١٢١.
- (٣٢) ابن تيمية، الصارم المسلول على شاتم الرسول، ج ١، ص ٥٧٧.
- (٣٣) راشد حمدان رويشد العازمي، الرواة الذين وصفهم أبو حاتم بالصدق وترك الاحتجاج بهم: دراسة تطبيقية تحليلية نقدية، جامعة الأزهر، كلية أصول الدين، مج ٣٥، ع ١٤، ٢٠٢٢م، ص ٦٨٤.
- (٣٤) ابن أبي حاتم عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي، الجرح والتعديل، ط ١، دار إحياء التراث العربي، ١٢٧١هـ/ ١٩٥٢م، ج ٢، ص ٨٠.
- (٣٥) أحمد بن محمد بن حنبل، أبو عبد الله بن هلال بن أسد الشيباني، العلل ومعرفة الرجال، دار الخانكي، الرياض، ط ٢، ١٤٢٢هـ، ٢٠١١م، ج ١، ص ١٩٧.
- (٣٦) البستي، محمد بن حبان التميمي، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، حلب، ط ١، ١٣٩٦هـ، ج ١، ص ٣٤٣.
- (٣٧) ابن عدي، عبد الله بن عدي بن عبد الله الجرجاني، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: يحيى مختار غزاوي، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م، ج ٤، ص ٣٧٤.
- (٣٨) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٤، ص ٣٧٤.
- (٣٩) الدارقطني، علي بن عمر بن أحمد، الضعفاء والمتروكون، تحقيق: د. عبد الرحيم محمد القشقر، مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ص ٤٦.
- (٤٠) ابن أبي حاتم عبد الرحمن، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ١٨٠.
- (٤١) ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤٣٤.
- (٤٢) ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهري، الطبقات الكبرى، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة الخانجي، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م، ج ٧، ص ٢٣٢.
- (٤٣) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٥، ص ٧١.
- (٤٤) ابن أبي حاتم عبد الرحمن، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣٩٢.
- (٤٥) العجلي، أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح، معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم، تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مكتبة الدار - المدينة المنورة - السعودية، ط ١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، ص ٢١٤.



- (٤٦) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج٥، ص٧١.
- (٤٧) البستي، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، ج٢، ص٢٠٦.
- (٤٨) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج٧، ص١٤٢.
- (٤٩) ابن أبي حاتم عبد الرحمن، الجرح والتعديل، ج٧، ص٨٥، ٨٦.
- (٥٠) البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي، التاريخ الكبير، تحقيق: السيد هاشم الندوي، دار الفكر، ج٧، ص١٣٤.
- (٥١) الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت، تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية، بيروت، ج١٢، ص٣٩١.
- (٥٢) البستي، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، ج٢، ص٢١٦.
- (٥٣) البخاري، التاريخ الكبير، ج٧، ص١٩٢.
- (٥٤) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج٧، ص١٧٦.
- (٥٥) البستي، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، ج٢، ص٢١٦.
- (٥٦) الدارقطني، الضعفاء والمتروكون، ج٣، ص١٢٨.
- (٥٧) ابن أبي حاتم عبد الرحمن، الجرح والتعديل، ج٧، ص١٤٠.
- (٥٨) ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ج٢، ص٤٤٩.
- (٥٩) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، تقريب التهذيب، تحقيق: محمد عوامة، دار الرشيد، حلب، ص١٧٧.
- (٦٠) ابن أبي حاتم عبد الرحمن، الجرح والتعديل، ج٣، ص٢٠٥.
- (٦١) المزي، يوسف بن الزكي عبد الرحمن أبو الحجاج، تهذيب الكمال، تحقيق د. بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م، ج١، ص٥١٦.
- (٦٢) ابن أبي حاتم عبد الرحمن، الجرح والتعديل، ج٢، ص٨٠.
- (٦٣) العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، تهذيب التهذيب، ج١، ص٨٨.
- (٦٤) راشد حمدان رويشد العازمي، الرواة الذين وصفهم أبو حاتم بالصدق وترك الاحتجاج بهم: دراسة تطبيقية تحليلية نقدية، ص٦٩٢.
- (٦٥) البستي، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، ج٢، ص٢٠٩.
- (٦٦) ابن أبي حاتم عبد الرحمن، الجرح والتعديل، ج٧، ص٧٥.



## المصادر والمراجع:

- (١) ابن أبي حاتم عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي، الجرح والتعديل، ط١، دار إحياء التراث العربي، ١٢٧١هـ / ١٩٥٢م.
- (٢) ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري، جامع الأصول في أحاديث الرسول، تحقيق: عبد القادر الأرئوط، ط١، مكتبة الحلواني، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م.
- (٣) أحمد بن محمد بن حنبل، أبو عبد الله بن هلال بن أسد الشيباني، العلل ومعرفة الرجال، دار الخانكي، الرياض، ط٢، ١٤٢٢هـ، ٢٠١١م.
- (٤) أحمد معبد عبد الكريم، ألفاظ وعبارات الجرح والتعديل بين الأفراد والتكرير والتركيب ودلالة كل منها على حالة الراوي والمروي، ط١، أضواء السلف، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
- (٥) د.إسلام محمود عبد المعطي، من قال فيهم أبو حاتم الرازي يكتب حديثه ولا يحتج به: دراسة تطبيقية، من خلال كتاب الجرح والتعديل لأبي حاتم، كلية الدراسات الإسلامية والعربية بنات الإسكندرية، جامعة الأزهر.
- (٦) البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي، التاريخ الكبير، تحقيق: السيد هاشم الندوي، دار الفكر.
- (٧) البستي، محمد بن حبان التميمي، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، حلب، ط١، ١٣٩٦هـ.
- (٨) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد، الصارم المسلول على شاتم الرسول،



- تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الحرس الوطني السعودي، المملكة العربية السعودية.
- (٩) حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي القسطنطيني، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٤١هـ.
- (١٠) ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق: نور الدين عتر، مطبعة الصباح، دمشق، الطبعة الثالثة، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
- (١١) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، تقريب التهذيب، تحقيق: محمد عوامة، دار الرشيد، حلب.
- (١٢) ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد العسقلاني، تهذيب التهذيب، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، الطبعة الأولى، ١٣٢٦هـ.
- (١٣) الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي، الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبد الله السورقي، إبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية، المدينة المنورة.
- (١٤) الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت، تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية، بيروت.
- (١٥) الدارقطني، علي بن عمر بن أحمد، الضعفاء والمتروكون، تحقيق: د. عبد الرحيم محمد القشقري، مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
- (١٦) الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٣٨٢هـ / ١٩٦٣م.



- ١٧) راشد حمدان رويشد العازمي، الرواة الذين وصفهم أبو حاتم بالصدق وترك الاحتجاج بهم: دراسة تطبيقية تحليلية نقدية، جامعة الأزهر، كلية أصول الدين، مج ٣٥، ع ١٤، ٢٠٢٢م.
- ١٨) الزبيدي، محمد بن محمد بن عبدالرازق الحسني، أو الفيض الملقب بمرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس، دار الهداية.
- ١٩) ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهري، الطبقات الكبرى، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة الخانجي، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.
- ٢٠) ابن الصلاح، أبو عمرو تقي الدين عثمان بن عبد الرحمن، معرفة أنواع علوم الحديث، تحقيق: عبد اللطيف الهميم، ماهر ياسين الفحل، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.
- ٢١) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، ألفية السيوطي في علم الحديث، صححه وشرحه: أ.أحمد محمد شاكر، المكتبة العلمية.
- ٢٢) العجلي، أبو الحسن أحمد بن عبدالله بن صالح، معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم، تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مكتبة الدار - المدينة المنورة - السعودية، ط ١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٢٣) ابن عدي، عبد الله بن عدي بن عبدالله الجرجاني، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: يحيى مختار غزاوي، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م.
- ٢٤) عفاف غنيم عواد الجهني، مصطلح "يكتب حديثه": دراسة تطبيقية عند النقاد، جامعة الأزهر، كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالإسكندرية، ع ٣٥، ٢٠١٩م.



- ٢٥) ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكريا القزويني الرازي، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.
- ٢٦) الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت- لبنان، الطبعة: الثامنة، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
- ٢٧) الفيومي: أبو العباس، أحمد بن محمد بن علي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية، بيروت.
- ٢٨) ليلى بنت علي بن محمد النصار، مصطلح "يكتب حديثه" عند الإمام البخاري: دراسة نظرية تطبيقية مقارنة، مجلة الدراسات الإسلامية، جامعة الملك سعود، كلية التربية، مج ٥٣، ع ٢٤، مايو ٢٠٢٣م.
- ٢٩) المزني، يوسف بن الزكي عبد الرحمن أبو الحجاج، تهذيب الكمال، تحقيق د.بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
- ٣٠) منال نبيل أحمد، لفظة يُكتب حديثه ولا يُحتج به عند أبي حاتم الرازي، مجلة جامعة الأنبار، كلية العلوم الإسلامية، مج ١١، ع ٤٥٤، ٢٠٢٠م.
- ٣١) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل جمال الدين الأنصاري الرويفعي الإفريقي، لسان العرب، دار صادر بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤١٤هـ.
- ٣٢) نجم عبد الرحمن خلف، مُعْجَمُ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ لِرَجَالِ السُّنَنِ الكُبْرَى، مع دراسة إضافية لمنهج البيهقي في نقد الرواة في ضوء السنن الكبرى، دار الراية للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.



٣٣) د.نور الدين عتر، منهج النقاد في علوم الحديث، دار الفكر، دمشق،  
الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.

### Sources and References:

- 1) Ibn Abi Hatim, Abd al-Rahman ibn Muhammad ibn Idris alRazi. Al-Jarh wa al-Ta'dil. 1st ed., Dar Ihya al-Turath al-Arabi, 1271 AH / 1952 CE.
- 2) Ibn al-Athir, Majd al-Din Abu al-Sa'adat ibn Muhammad ibn Muhammad ibn Abd al-Karim al-Shaybani al-Jazari. Jami al-Usul fi Ahadith al-Rasul. Edited by Abd al-Qadir al-Arnaut. 1st ed., Maktabat al-Helwani, 1389 AH / 1969 CE.
- 3) Ahmad ibn Hanbal, Abu Abd Allah ibn Hilal ibn Asad al-Shaybani. Al-Illal wa Ma'rifat al-Rijal. 2nd ed., Dar al-Khanki, Riyadh, 1422 AH / 2011 CE.
- 4) Ahmad Ma'bad Abd al-Karim. Alfaz wa Ibarat al-Jarh wa al-Ta'dil bayna al-Ifrad wa al-Takrir wa al-Tarkib wa Dalalat kull minha 'ala Halat al-Rawi wa al-Marwi. 1st ed., Adwa al-Salaf, 1425 AH / 2004 CE.
- 5) Islam Mahmoud Abd al-Muti. Man qala fihim Abu Hatim al-Razi yuktub hadithuhu wa la yuhtajj bihi: Dirasa Tatbiqiyya min khilal kitab al-Jarh wa al-Ta'dil li Abi Hatim. Faculty of



---

Islamic and Arabic Studies for Women, Alexandria, Al-Azhar University.

- 6) Al-Bukhari, Muhammad ibn Ismail al-Ju'fi. Al-Tarikh al-Kabir. Edited by al-Sayyid Hashim al-Nadwi. Dar al-Fikr.
- 7) Al-Busti, Muhammad ibn Hibban al-Tamimi. Al-Majruhin min al-Muhaddithin wa al-Du'afa wa al-Matrukin. Edited by Mahmoud Ibrahim Zayid. Dar al-Wai, Aleppo, 1st ed., 1396 AH.
- 8) Ibn Taymiyya, Taqi al-Din Abu al-Abbas Ahmad ibn Abd al-Halim. Al-Sarim al-Maslul 'ala Shatim al-Rasul. Edited by Muhammad Muhyi al-Din Abd al-Hamid. Saudi National Guard, Saudi Arabia.
- 9) Haji Khalifa, Mustafa ibn Abd Allah Katib Chalabi al-Qustantini. Kashf al-Zunun 'an Asami al-Kutub wa al-Funun. Maktabat al-Muthanna, Baghdad, 1941 CE.
- 10) Ibn Hajar al-Asqalani, Abu al-Fadl Ahmad ibn Ali. Nuzhat al-Nazar fi Tawdhih Nukhbat al-Fikar fi Mustalah Ahl al-Athar. Edited by Nur al-Din Itr. 3rd ed., Matbaat al-Sabah, Damascus, 1421 AH / 2000 CE.
- 11) Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad ibn Ali. Taqrib al-Tahdhib. Edited by Muhammad Awwama. Dar al-Rashid, Aleppo.



- 12) Ibn Hajar al-Asqalani, Abu al-Fadl Ahmad ibn Ali. Tahdhib al-Tahdhib. Matbaat Da'irat al-Ma'arif al-Nizamiyya, India, 1st ed., 1326 AH.
- 13) Al-Khatib al-Baghdadi, Abu Bakr Ahmad ibn Ali ibn Thabit. Al-Kifaya fi Ilm al-Riwaya. Edited by Abu Abd Allah al-Surqi and Ibrahim Hamdi al-Madani. Al-Maktaba al-Ilmiyya, Medina
- 14) Al-Khatib al-Baghdadi, Ahmad ibn Ali ibn Thabit. Tarikh Baghdad. Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut
- 15) Al-Daraqutni, Ali ibn Umar ibn Ahmad. Al-Du'afa wa al-Matrukun. Edited by Abd al-Rahim Muhammad al-Qashqari. Majallat al-Jami'a al-Islamiyya, Medina .
- 16) Al-Dhahabi, Shams al-Din Abu Abd Allah Muhammad ibn Ahmad ibn Uthman ibn Qaymaz. Mizan al-I'tidal fi Naqd al-Rijal. Edited by Ali Muhammad al-Bajjawi. 1st ed., Dar al-Ma'rifa, Beirut, 1382 AH / 1963 CE
- 17) Rashid Hamdan Ruwayyishid al-Azimi. Al-Ruwat alladhina wasafahum Abu Hatim bi-l-sidq wa taraka al-ihitijaj bihim: Dirasa Tatbiqiyya Tahliliyya Naqdiyya. Al-Azhar University, Faculty of Usul al-Din, vol. 35, no. 1, 2022 CE.



- 
- 18) Al-Zabidi, Muhammad ibn Muhammad ibn Abd al-Razzaq al-Hasani, known as al-Fayd or Murtada. *Taj al-Arus min Jawahir al-Qamus*. Dar al-Hidaya.
  - 19) Ibn Sa'd, Muhammad ibn Sa'd ibn Mani al-Zuhri. *Al-Tabaqat al-Kubra*. Edited by Ali Muhammad Umar. 1st ed., Maktabat al-Khanji, 1421 AH / 2001 CE.
  - 20) -Ibn al-Salah, Abu Amr Taqi al-Din Uthman ibn Abd al-Rahman. *Ma'rifat Anwa al-ulum al-Hadith*. Edited by Abd al-Latif al-Humaym and Mahir Yasin al-Fahl. 1st ed., Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 1423 AH / 2002 CE.
  - 21) Al-Suyuti, Jalal al-Din Abd al-Rahman ibn Abi Bakr. *Alfiyyat al-Suyuti fi Ilm al-Hadith*. Verified and explained by Ahmad Muhammad Shakir. Al-Maktaba al-Ilmiyya.
  - 22) Al-Ajli, Abu al-Hasan Ahmad ibn Abd Allah ibn Salih. *Ma'rifat al-Thiqat min Rijal Ahl al-Ilm wa al-Hadith wa min al-Du'afa wa Dhikr Madhahibihim wa Akhbaruhum*. Edited by Abd al-Alim Abd al-Azim al-Bastawi. 1st ed., Maktabat al-Dar, Medina, 1405 AH / 1985 CE.
  - 23) Ibn Adi, Abd Allah ibn Adi ibn Abd Allah al-Jurjani. *Al-Kamil fi Du'afa al-Rijal*. Edited by Yahya Mukhtar Ghazawi. 3rd ed., Dar al-Fikr, Beirut, 1409 AH / 1988 CE.
-



- 
- 24) Afaf Ghunaym Awwad al-Juhani. Mustalah "Yuktab Hadithuhu": Dirasa Tatbiqiyya 'inda al-Naqqad. Al-Azhar University, Faculty of Islamic and Arabic Studies for Women, Alexandria, no. 35, 2019 CE.
- 25) Ibn Faris, Abu al-Husayn Ahmad ibn Zakariya al-Qazwini al-Razi. Mu'jam Maqayis al-Lugha. Edited by Abd al-Salam Harun. Dar al-Fikr, 1399 AH / 1979 CE.
- 26) Al-Fayruzabadi, Majd al-Din Abu Tahir Muhammad ibn Yaqub. Al-Qamus al-Muhit. Edited by the Heritage Verification Office at Muassasat al-Risala under the supervision of Muhammad Naim al-Arqususi. 8th ed., Muassasat al-Risala, Beirut, 1426 AH / 2005 CE.
- 27) Al-Fayumi, Abu al-Abbas Ahmad ibn Muhammad ibn Ali. Al-Misbah al-Munir fi Gharib al-Sharh al-Kabir. Al-Maktaba al-Ilmiyya, Beirut.
- 28) Layla bint Ali ibn Muhammad al-Nassar. Mustalah "Yuktab Hadithuhu" inda al-Imam al-Bukhari: Dirasa Nazariyya Tatbiqiyya Muqarana. Majallat al-Dirasat al-Islamiyya, King Saud University, Faculty of Education, vol. 53, no. 2, May 2023 CE.
-



- 
- 29) Al-Mizzi, Yusuf ibn al-Zaki Abd al-Rahman Abu al-Hajjaj. Tahdhib al-Kamal. Edited by Bashar Awwad Maruf. 1st ed., Muassasat al-Risala, Beirut, 1400 AH / 1980 CE.
- 30) Manal Nabil Ahmad. Lafzat "Yuktab Hadithuhu wa la Yuhtajj bihi" inda Abi Hatim al-Razi. Majallat Jamiat al-Anbar, Faculty of Islamic Sciences, vol. 11, no. 45, 2020 CE
- 31) Ibn Manzur, Muhammad ibn Makram ibn Ali, Abu al-Fadl Jamal al-Din al-Ansari al-Ruwayfi al-Ifriqi. Lisan al-Arab. 3rd ed., Dar Sadir, Beirut, 1414 AH.
- 32) Najm Abd al-Rahman Khalaf. Mu'jam al-Jarh wa al-Ta'dil li-Rijal al-Sunan al-Kubra ma dirasa idafiyya li-manhaj al-Bayhaqi fi Naqd al-Ruwat fi daw al-Sunan al-Kubra. 1st ed., Dar al-Raya li-l-Nashr wa al-Tawzi, 1409 AH / 1989 CE.
- 33) Nur al-Din Itr. Manhaj al-Naqqad fi Ulum al-Hadith. 2nd ed., Dar al-Fikr, Damascus, 1399 AH / 1979 CE.